

کوئی روایت مستند نہیں ہو سکتی تو ذریعہ نظر مجموعہ کے پہلے مضمون کے پہلے ہی صفحہ پر حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کا نام تین طرح سے لکھا گیا ہے، سلطان المشرق نظام الدین اولیاء، سلطان المشرق حضرت نظام الدین اولیاء، کیا اس کی وجہ سے اس تحریر کو بے اصل اور الحاقی قرار دیا جاسکتا ہے؟

ابن کثیر - مرتبہ ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی تصحیح متوسطہ کاغذ، کتابت و طباعت عمہ و صفحہ ۲۰۰

قیمت للعلمیۃ شعبۂ نشر و اشاعت علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

حافظ ابن کثیر اٹھویں صدی ہجری کے ممتاز علماء میں تھے ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی نے ان پر عربی زبان میں تحقیقی مقالہ لکھ کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے، اس مقالہ کا ابھی پہلا حصہ شائع ہوا اس کے شروع کے تین ابواب میں ابن کثیر کے زمانہ کی علمی، فکری، سیاسی اور تمدنی حالت ان کے نسب، خاندان، اعزہ اور وطن کے متعلق معلومات اور ان کی تعلیم و تربیت، علمی سفر اور اساتذہ وغیرہ کا ذکر ہے، چوتھا باب ابن کثیر کے کارناموں پر مشتمل ہے اس میں ان کے درس، تصنیفات، شاعری، اولاد کا ذکر ہے، لائق مصنف نے ابن کثیر کی تصنیفات کا خاص ملاحظہ کیا ہے، اس طرح اس میں ان کے بعض ایسے شیوخ، تلامذہ اور تصنیفات کا بھی ذکر ہے جن سے قدیم تذکرے خالی ہیں مصنف نے بعض غلط واقعات کی تردید اور مختلف روایتوں میں حج و تطبیق بھی دی ہے ان کی محنت

رائی تحسین بزرگ پبلشنگز اس میں ابن کثیر کے پر آشوب دور کا اور مفصل ذکر ہونا چاہیے تھا،

ضروری تصحیح - گذشتہ شمارہ کے آخری صفحہ پر کتابت کی غلطی سے یہ چھپ گیا ہے "سیرت شامی کوئی کتاب نہیں" اس کو یوں لکھا گیا تھا، "سیرت شامی کوئی قدیم کتاب نہیں" کیونکہ محمد بن یوسف (م ۱۹۲ھ) کی کتاب سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر الباء کا شمار قدیم کتب سیرت میں نہیں ہوتا، یہ سیرت شامی کے نام سے مشہور اور ابھی تک غیر مطبوع ہے، اس نمبر میں اس کی تصحیح کی جانے والی ہی تھی کہ معارف کے مدیر نے کرمفرما اور نامور محقق ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے پیرس سے اپنے مکتوب گرامی میں اس کی جانب توجہ دلائی جس کے لئے ہم ان کے بہت شکر گزار ہیں ان ہی کو معلوم ہوا کہ اگرچہ یہی تو دس یا پندرہ جلدوں میں آئے گی، (دع)

## جلد ۱۲۵ - مارچ الاول سنہ ۱۴۰۰ مطابق ماہ فروری سنہ ۱۹۸۰ء - عدد ۲

مضامین

تذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۲-۸۴

مقالات

مولانا شبلی اور ان کی فارسی خدمات ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۸۵-۱۰۹

سیرت نبوی کی ایک اہم کتاب الشفا کی نگاہ ضیاء الدین اصلاحی ۱۱۰-۱۲۳

مولانا سید محمد شاہ نقوی محدث رام پوری جناب سید بہار الحق صاحب رضوی ۱۲۵-۱۳۵

ایم۔ اے (علیگ) رام پور

ڈاکٹر مولانا عبداللہ عباس ندوی کے جناب آغا رشید مرزا صاحب کلکتہ ۱۳۶-۱۴۱

مکتوب پر تبصرہ،

## مَابِ التَّحْقِیْقِ وَالْاِنْقِیَادِ

تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند محمد منصور نعمانی ندوی رفیق ۱۴۲-۱۵۸

دارالمنصفین

حصہ دوم (عربی ادب)

مطبوعات جدیدہ م - ن ۱۵۹-۱۶۰

## نقوش سلیمانی

یعنی نقوش شیلی اور سوانح نگار رسول مولانا سید سلیمان ندوی کی ہندوستانی اور اردو زبان و ادب متعلق تقریروں

تقریروں اور مقدموں کا مجموعہ، طبع دوم، معارف پریس، علی گڑھ قیمت: ۲۳-۰۰



# شکست

ندوة العلماء کے ناظم، دارالافتاء کی روح رواں، ہندوستان کے جدید عالم عربی اور اردو کے دلنوا  
ادیب و انشا پرداز، عالم اسلام کے نامور مصنف اور خطیب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو اس سال شاہ  
فیصل ایوارڈ ملا ہے جو اسلامی ممالک کا گویا نوبل پرائز ہے،

سعودی عرب کے سابق فرمانروا شاہ فیصل شہید پر دنیا کے مسلمانوں کو بجا طور پر ناز ہے، وہ اپنی لسانی  
حیثیت اور غیرت کے لحاظ سے فخر اسلام تھے، اُن ہی کی یاد میں یہ ایوارڈ قائم ہوا ہے، اس کا پہلا ایوارڈ مولانا سید  
ابوالاعلیٰ مودودی کو دیا گیا، دوسرا جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو ملا جس سے نہ صرف اُن کی ذات  
گرامی بلکہ ہندوستان کے نام کو بھی اسلامی ممالک میں فضیلت حاصل ہوئی، اب تک ہندوستان کی تین قابل  
شخصیتوں کو نوبل پرائز بھی مل چکے ہیں، سر رانندر ناتھ ٹیگور کو اُن کے شعری اور ادبی کارنامے، سرسی وی  
من کو اُن کی سائنسی تحقیقات اور ابھی مدرٹریسا کو اُن کی انسانی بہرہ دہی و خدمات پر، اس انعام سے  
نوازا گیا، ہندوستان کو ان تینوں شخصیتوں پر فخر ہے، تو اب اس کو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی قابلِ قدر  
ہستی پر بھی ناز ہے کہ شاہ فیصل ایوارڈ سے اُن کے علم و فضل کا اعتراف اسلامی دنیا میں کیا گیا،

وہ اس وقت نہ صرف علم کی آبرو ہیں بلکہ اپنی گونا گوں ذاتی خوبیوں کی وجہ سے عظیم محبوب ہیں،  
مہم دم گفتار، گرم دم جستجو، پاک دل، اور پاک باز، ح۔

اُن کی ادا دل فریب، اُن کی نگہ دل نواز

وہ اپنی گفتار کی شان و کردار کی آن میں ان بزرگوں کی یاد تازہ کرتے ہیں جو دین کے پُرہان  
رہے ہیں، وہ پیام کے مرکب کبھی نہیں بنے، بلکہ اس کے راکب بن کر زندگی بسر کر رہے ہیں،

وہ بڑے اچھے خطیب اور بڑے اچھے اہل قلم بھی ہیں، اردو میں بولنے کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں تو  
معلوم ہوتا ہے کہ صداقت، عدالت اور پیام ان ہیئت کا درس دے کر اپنے سامعین کو دنیا کی اہمیت  
کے لئے تیار کر رہے ہیں، عربی میں بولتے ہیں تو اپنے منسوب گمان حاضرین کے دل میں یقین پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ

وہ محبت کی زبان، ہمارے جہان اور دنیا کی عزت و ناموس کے پاسان ہیں، اُن کی تقریریں قلمبند کردی  
جاتی ہیں، تو ان میں دل نشین تحریروں کی لذت ملتی ہے، اور پھر اُن کی بعض تحریریں ایسی بھی ہیں جن کو  
پڑھتے وقت یہ محسوس ہوتا ہے کہ کوئی دل پذیر تقریر سامعہ نواز ہو رہی ہے، ان کا شمار اس وقت  
اسلامی ممالک کے ممتاز ترین خطیبوں میں ہوتا ہے،

اُن کے قلم کی کُل نشانیاں بہت سی کتابوں میں ظاہر ہو چکی ہیں، اُن میں نغمہ عشرت بھی ہوا ورنہ انہم  
بھی ہے، سرمایہ گداز بھی ہے، اور نوائے درد بھی، وہ جب کوئی چیز اردو میں لکھتے ہیں تو پڑھنے والے پر  
اثر طاری ہوتا ہے کہ وہ اس کے فیصلہ میراجِ آرزو و روشن کردہ عوالم میں لکھتے ہیں، خاتمہ تھا کہ حدیث سوز ساز زندگی بیان  
کر رہے ہیں شام کے شہناوید علی طنطاوی لکھا ہے کہ وہ ان کی عربی تحریریں کھویا ہوا نغمہ پاتے ہیں، اوبے ریف و قافیہ کی شاعری بھی  
اُن کی شہرت "سیرت سید احمد شہید" سے پھیلی جس میں یہ پیام ہے کہ دنیا میں ثبات زندگی ایمان  
محکم ہی سے ہے اور ایک راسخ مسلمان تند رو بن کر کس طرح کوہ و بیابان سے گذر سکتا ہو، اور بقول  
استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی یہ کتاب مسلمانوں کے ہاتھوں میں رشد و ہدایت اور غم و مہمت کا  
ایک صحیفہ ہے، انھوں نے اس کا عطر کھینچ کر عربی ممالک کے لئے عربی میں بھی اِذَا هَبَّتْ رِيحُ الْجَنَانِ  
کے نام سے پیش کیا، جو اردو میں حب ایمان کی بہار آئی کے عنوان سے شائع ہوئی،

ان کا رسالہ مذہب و تمدن وہ مقالہ جو مسلمانوں میں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے ایک منتخب جلسہ  
میں پڑھا گیا، اس میں انھوں نے اس وقت اپنے سامعین کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ اگر اُن کو زندہ رہنا ہو  
تو اُن کو موجودہ مادی تمدن کے دیا کے رخ کے خلاف تیرنا پڑے گا، بلکہ اس کا رخ بھی پھیرنا ہوگا، اُن کو اپنے  
افکار و خیالات اور رسوم و عادات کی سب سے پہلے قربانی دینی ہوگی، جو مادی تمدن اور نظام حیات میں  
رہنے کی وجہ سے اُن کی زندگی کا جز بن گئی ہیں، یہی پیام وہ اپنی پوری زندگی میں دیتے رہے ہیں،  
عربی میں ان کی ایک اہم تصنیف مَآذِ احْسَرَالْعَالَمِ بِاَلْخَطَاِ الْمَسْلُومِينَ ہے جس کا  
اردو ترجمہ مسلمانوں کے تشریل سے دنیا کو کیا نقصان پہنچا، اس میں انھوں نے بڑی دلسوزی اور  
اور جگر کاوی سے اس کا اظہار کیا ہے کہ مسلمانوں میں جب مائتہ مذہبی اور خدا طلبی کا عالمگیر فقدان ہو



اور وہ دنیا طلبی کے بحران میں مبتلا ہوئے، تو پھر ان کی بے حیثی، پست خیالی اور تن آسانی سے زوال  
ہو گیا، مگر وہ یہ بھی پیام دیتے ہیں کہ ان کی خاکستری اب بھی شرار آرزو ہے، وہ خواب گراں سے اٹھ کر اپنے  
اشک صبح کا ہی سے وضو کریں تو اب بھی ناموس ازل کے ابن بن کر مہار جہاں بن سکے ہیں، یہی صدا ان کے  
دل سے برابر اٹھتی رہی،

ان کی کتاب مولانا محمد الیاس اور انکی دینی دعوت میں اس دعوت تبلیغ کے علمی اصول اور  
اس تبلیغ کے علمی آئین کا ولولہ انگیز تذکرہ ہے جس نام کے مسلمان کام کے مسلمان اور قومی مسلمان اعلیٰ مسلمان بن سکتے ہیں  
۱۹۵۵ء میں مصر، سوڈان، شام اور فلسطین کے سفر پر گئے، تو انھوں نے عربی میں اپنا سفر نامہ  
مذکرآت مسائح فی الشرق العربی کے نام سے لکھا جس کو جماعت الاذہر للتالیف والترجمہ  
والنشر نے شائع کیا، اردو میں مزید اضافہ کے ساتھ یہ مشرق اوسط کی ڈائری کے نام سے چھپا ہے  
اس سفر میں وہ اسلامی تحریکات کے داعیوں، مصلحوں، مفتیوں، تعلیمی اداروں کے استادوں طالب علموں  
اور حکومتوں کے عہدیداروں سب ہی سے ملے، وہاں کی علمی مجلسوں میں جو تقریریں کیں یا جو مضامین  
پڑھے، یا وہاں کے لوگوں سے جو باتیں کیں، ان سب میں ان کے سوز و دل کی وہی چنگاریاں ہیں جو ان  
کے دل میں برابر بھڑکتی رہتی ہیں، ان کے دواور سفر نامے وہ ہفتے مغرب قصی میں اور دریائے  
کابل سے دریائے یرموک تک ہیں، ان میں بھی ان ممالک کی ذہنی اور روحانی کشمکش کا  
محاسبہ ہے، وہ دارالعلوم دیوبند میں ایک مقالہ پڑھنے کے لئے مدعو کئے گئے تو انھوں نے اپنے مقالہ  
طالبان علوم نبوت کا مقام میں درجہ یکم کے فتویٰ کی طرف توجہ دلا کر ان کو یہ پیام یا  
کہنے کا حوالہ کی ذمہ داریوں سے گریزاور زمانہ سے شکست کھا جانامردوں کا کام نہیں، یہ ایک  
رسالہ کی صورت میں بھی شائع ہوا،

اسی زمانہ میں انھوں نے یوپی کے مختلف شہروں میں تقریریں کیں جن میں یہ تباہ کن دنیا پر  
خود غرضی اور بد اخلاقی کا مانسون چھایا ہوا ہے، اسے چاروں طرف سے نہیں روکا جاسکتا، مگر ہم اپنے  
گوں اس طرح سنوار سکتے ہیں کہ ہم انسانیت کا درد محسوس کریں، اور اپنے ملک کو ایک نمونہ کا ملک

بنادیں جس میں ایمان یقین، اخلاق، ہمدردی، اور ایثار کی فضا ہو، ان تقریروں کا مجموعہ  
پیام انسانیت کے نام سے طبع ہوا، اور پیام ان کی رگ جاں بن گیا ہے،  
ان کی تاریخ دعوت و غزوت میں ان کی قلم کی روانی اور تحریر کی رعنائی سے ان کے ایمانی جوش کی دو ٹوک  
لچھ اس طرح نمایاں ہے کہ اسکی تین جلدیں جہاں مذکورہ میں اردو کے لئے ششدریں میں ان کی تجویز انگریزی اور عربی میں بھی ہو گئی ہیں  
انھوں نے تذکرہ مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی میں اسی دوکان سجائی، جہاں سے جذب و  
شوق اور درد و محبت کا سودا مل سکتا ہے،

وشتق کے رسالہ المسلمون میں عربی میں ایک مضمون ردۃ جدیدۃ لکھے کہ اسلامی ممالک کے لوگوں  
کی توجہ اس ذہنی ارتداد کی طرف دلائی جو یورپ کی لادینی سیاست اور مادی تمدن کی تاخت کے پیچھے آ رہا ہے،  
اس کے مقابلہ کرنے کی کوشش کو مقدس ترین جہاد قرار دیا، اس کا اردو ترجمہ نیا طوفان کے نام سے شائع ہوا  
پھر عربی میں القادیانی والقادیانیہ اور اردو میں قادیانیت لکھے کہ اس کو محض کٹ ہی جارت  
جدت اور نبوت محمدی کے خلاف ایک گہری سازش قرار دیا، یہ کتاب قادیانیوں کے سرس پر ایک خنجر بن کر لٹکی  
ہندوستانی مسلمان ان عربی تقریروں کا مجموعہ جو عرب ممالک کیلئے انڈیا ریڈیو سے نشر کی گئیں یہ عربی تقریریں  
المسلمون میں بھی شائع ہوتی رہیں، ان کے ساتھ اردو میں بھی شائع ہوئیں، اس سے ہندوستان کے  
تمدن و تہذیب پر مسلمانوں کے اثرات کا ایک خاکہ سامنے آ جاتا ہے،

ان کی سوانح مولانا علیہ تھا اور رے پوری میں اخلاص عشق الہی استقامت علی الشریعت تاثیر  
اصلاح اور ارشاد کی شمع فروزاں ہے بڑے درد و دل کے ساتھ عربی میں موقوف العالم الاسلامی  
تجارت الحضارة الغربیہ لکھی جو اردو میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش کے نام سے طبع ہوئی  
اس میں اس کا اظہار ہے کہ تجدد و مغربیت کے اثر سے اسلامی ممالک کے عوام و خواص میں خلاقی گینسر پیدا ہو رہا ہے  
مگر اس کا علاج یہ ہے کہ اگر ان میں طاقتور ایمانی جذبہ اللہ کے نام پر اتباع و انقیاد کا ولولہ اور اخلاص پیدا  
ہو جائے تو وہ نہی خاتم کی خیرالامت کی حیثیت سے موجودہ دور کی انسانیت کی آخری آس بن سکے ہیں  
عربی میں ان کی ایک اہم تصنیف النبوة والا نبیاء عربی ضوء القرآن بھی ہے جس کا اردو ترجمہ



منصب نبوت اور اس کے عالی مقام حاملین ہے، اس میں انسانی زندگی اور تمدن پر انبیاء و کرم کے احسانات دکھائے گئے ہیں وہ وقتاً فوقتاً لندن، لیڈن، برلن، جنیوا اور اندلس کے سفر پر بھی گئے، وہاں کی یونیورسٹیوں اور علمی مجلسوں میں عربی میں تقریریں کیں، مضامین پڑھے، ان سب میں یہ پیام تھا، کہ یورپ کے مسلمان طلبہ وہاں کے تمدن سے متاثر نہ ہوں، کیونکہ اس کا ظاہر روشن ہو اور باطن تاریک ہو، وہ اس سرزمین پر دعا گو رہیں، اس کی ابدیت پر پورا اعتماد رکھ کر مغرب و مشرق کے درمیان نئی نہریں کھودنے کے خیال سے اپنے وطن کو واپس جائیں اور وہیں یہ محبوب کچھ اضافہ کے ساتھ مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں کے نام سے شائع ہوا، **الطریق الی کلمدینہ** میں **سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کے مختلف پہلوؤں پر سرشارانہ انداز** کی تقریریں اور تحریریں ہیں اس کا اردو ترجمہ کاروانِ مدینہ کے نام سے چھپا، پھر اس کا ترجمہ انگریزی میں بھی ہوا۔

۱۹۷۱ء میں بیویوں سے عربوں کو جو شرمناک سکت ہوئی تو مولانا کی اسلامی غیرت برپا کرنے کا آئی اس لیے کویت اور مکہ معظمہ میں بڑی دروازہ تقریریں کیں مضامین لکھے، مصر کے صدر جمال ناصر پر بھی جرات مندانہ تنقیدیں کیں، ان کا مجموعہ کویت پر **المسلمون وقضیتہ فلسطین** کے نام سے شائع ہوا، اضافہ کیا اس کا اردو ترجمہ عالم عربی کا المیہ عنوان سے چھپا، اس میں بڑی بیباکی، لیکن بڑی دلسوزی کے ساتھ اس کی طرف توجہ دلائی گئی کہ عربوں کی اخلاقی کمزوری دینی قدروں پریشانی، فکری انارکی، ابنِ لوقی جھوٹے معیار کے پیشہ پر انداز، باصر اور سامعہ کی لطف اندوزی کی بدولت یہ سوا کن ہزیمت ہوئی، ان جڑوں کی غیرت پر غور کیا گیا، مولانا بھوپال کے حضرت شاہد یعقوب صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے بے حد متاثر ہوئے، ان کی باتوں کا سوغات ہندوؤں کے دوستوں کے سامنے پیش کرتے پھر ان کی اٹھائیس مجلسوں کے ملفوظات کو اپنے ایک پر مغز مقدمہ کے ساتھ صحیفے با اہل دل کے نام سے مرتب کیا تو یہ عرفانیات کا ایک گلدستہ بن گیا،

مولانا کے والد بزرگوار مولانا سید عبدالحی اپنے دور میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کو بھی بلند تریاکی مصنف اور عالم تھے، ان کی یادوں کی جوت حیات عبدالحی میں اس طرح جگائی ہو کر ان کے حقیقی اعماق اور آفاق سامنے آجاتے ہیں، اقبال پر بھی عربی میں واقع اقبال کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں اقبال کے پیام عشق الہی اور عشق رسول سے خوب بخیر نظر آتے ہیں اور اپنے ناظرین کو بے خود بنانا چاہتے ہیں عرب ممالک میں اقبال اسی کتاب کے ذریعہ سے سمجھے

گئے، اس کا اردو ترجمہ نقوشِ اقبال کے نام سے ہوا، انگریزی میں بھی یہ ترجمہ کی گئی،

**الصراع بین المادیة والروحانیة** کے نام سے عربی میں ایک کتاب لکھی، یہ کتاب لکھی کہ اگر سوشلزم کے مضامین کا مطالعہ غور سے کیا جائے تو اس میں عمدہ حاضر کی مادی تہذیب کی سطح سازی اور باطل رانی کے زہر کا تریاق مل جائیگا، اس کا اردو ترجمہ ایمان اور مادیت کے نام سے ہوا،

انھوں نے عربی میں **الادکات الاذنیة** لکھی، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کی دینی اور روحانی حکمتوں اور ان کی مطلوب کیفیتوں کی تشریح، ایسی ادبی خوبیوں کے ساتھ کی کہ یہ جدید حجة اللہ البالغہ کہلاتی، یہ ان کی تصنیفی سرگرمیوں کا شاہکار ہے، اس کا ترجمہ اردو میں بھی ہوا،

ان کی اہم تقریریں رسالوں کی صورت میں شائع ہوئی رہی ہیں انہی میں ایک اہم مجموعہ پانچ سو ستر اشعار زندگی ہی جس میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کے طلبہ کو یہ پیام دیتے رہے ہیں کہ شاخِ ملت انہی کے دم سے پھل سکتی ہے، پورے چراغ میں بہت ہی محبت اور درود سے اپنے ان محبوبوں کی بزمِ سبحانی جو جواب لے کر کہہ گئے ہیں، وہ امریکہ کے سفر پر بھی گئے ہیں، وہاں کی مختلف یونیورسٹیوں اور مجلسوں میں جو تقریریں کیں، ان کا

مجموعہ عربی میں **احادیث صریحہ فی امریکہ** کے نام سے شائع ہوا، جس کا ترجمہ اردو میں بھی کیا گیا، وہاں انھوں نے صاف صاف کہا کہ امریکہ میں مشینوں کی تو بہار دیکھی لیکن آدمیت اور روح کا زوال پایا، وہاں کے مسلمانوں کو تعلق بائید، اپنے کاموں میں اخلاص اور امانت کی روح پیدا کرنے کی تلقین کی، یہی پیام وہ سر جگہ دیتے رہتے ہیں، جو کوئی نیا نہیں لیکن وہ اس کو اپنی تقریر اور تحریر میں کچھ ایسے ایمانی دلولے، قلبی درد اور داعیانہ انداز سے کہتے اور لکھتے ہیں، کہ سننے اور پڑھنے والے زبان حال سے کہہ اٹھتے ہیں، ع: ہمارا نرم روحا صد پیام زندگی لایا،

وہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کا بڑا احترام کرتے، ان کے حق کارناموں کے بھی معترف تھے، مگر وہ اس کے قائل نہیں کہ اسلام کو سمجھنے کا حق صرف ان ہی کو تھا، اس لئے اسلامی تعلیمات سے متعلق ان کی نظری و فکری تعبیرات سے اختلاف عالمانہ اور مخلصانہ انداز میں اپنے رسالہ **عہد حاضر میں دین کی تفسیر و تشریح** میں کیا، اس کا ترجمہ عربی میں بھی کیا گیا،



عربی میں ان کی تازہ ترین تصنیف السیرۃ النبویہ ہے، اس کے لکھتے وقت شاید ان کے ہرین مہ سے یہ آواز نکل رہی ہو:-

خدا خود میرے مجلس بود اندر ملاکاں خسرو  
محمد شمع محفل بود شب جائیکہ من بودم  
اس کے ترجمے اردو اور انگریزی میں بھی ہوئے ہیں،

مولانا کے ان علمی کمالات اور دینی خدمات کا اعتراف شاہ فیصل ایوارڈ سے ضرور کیا گیا، مگر جن کی امیدیں قلیل اور مقاصد جلیل ہوں تو یہ ہے ان کی فقیری میں سرمایہ سلطانی اس ایوارڈ کے ساتھ ان کو لاکھوں کی رقم بھی ملی، مگر انھوں نے اعلان کیا کہ یہ ساری رقم افغانستان کے پناہ گزینوں کے منظمہ کے ادارہ تحفظ القرآن اور مدرسہ علوم اسلامیہ تقسیم کر دی جائے، اپنی ذات کے لئے کچھ بھی نہ رکھا، ع :- جس کا عمل ہے بے غرض اس کی جزا کچھ اور ہے،

ایوارڈ کے ملنے سے زیادہ وہ اپنی اس شان استغنا کے لئے مبارک باد کے مستحق ہیں، مردانِ خدا کا یہی شیوہ رہا ہے، نواب کلب علی خاں والی ریاست رام پور نے مولوی محمد اللہ امر دہوی کے ذریعہ سے مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے پاس یہ پیغام بھیجا کہ اگر وہ رام پور تشریف لائیں تو ان کی خدمت میں ایک لاکھ روپے کا نقد رازہ خوشی سے پیش کیا جائے گا، جب مولوی محمد اللہ امر دہوی یہ پیغام لے کر ان کے پاس پہنچے، تو وہ عشقِ الہی پر گفتِ گفرار ہوئے تھے، نواب رام پور کی خواہش ظاہر کی گئی، تو انھوں نے فرمایا میاں لاکھ روپے پر خاک ڈالو، باتیں سنو،

جو ہم دل پہ اس کا کرم دیکھتے ہیں  
تو دل کو بہ از جامِ حم دیکھتے ہیں،  
بہر وہ عشقِ الہی ہی پر تائیں کرتے رہے،

راہے بریلی میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی طہائش گاہ کے کمرے میں ٹاٹ بچھے ہوئے ہیں ان کو اس پر بیٹھ کر جو حقیقی سکون ملتا ہے، وہ شاہجہاں کو تخت طاؤس پر بیٹھنے میں نہ ملا ہوگا، وہ چاہتے تو اپنے ٹاٹ کو مخلیں فرش میں تبدیل کر سکتے تھے، مگر

نہ تختِ دماج میں نے لشکرِ دپاہ میں  
جو بات مرد قلندر کی بارگاہ میں ہے

## مقالہ

### مولانا شبلی اور ان کی فارسی خدمات

از: ڈاکٹر نذیر احمد، سلم یونیورسٹی، علیگڑھ

(۲)

انصاف اور دیانت کے منافی ہوگا اگر اس سلسلے میں ہندوستان کے بڑے محقق اور مورخ مرحوم پروفیسر شیرانی کی کتاب تنقید شعرا بجم کا ذکر نہ کیا جائے، یہ فاضلانہ تنقید شیرانی مرحوم کے بحر علمی اور غیر معمولی محققانہ صلاحیت کی بین مثال ہے، لیکن ایک بڑا واضح نقص اس تنقید کا یہ ہے کہ اس میں شعرا بجم کی اس عظمت کا اعتراف نہیں کیا گیا ہے جس کی وہ مستحق تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ معاصرانہ چشمک کی بنا پر یہ کتاب معرضِ وجود میں آئی، اس میں کوئی کلام نہیں کہ فاضل مصنف نے تنقید میں بڑی دانتھن دے دی ہے، اور بعض امور جو شعرا بجم میں ناقص یا تشنہ رہ گئے تھے، ان کی نشاندہی کی ہے لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ اکثر امور تحقیقی وہ ہیں جو نقص مواد یا کمی مواد کا نتیجہ ہیں، مثلاً مولانا شبلی کے پیش نظر دیوانِ رود کی کاوہ نسخہ تھا جس میں قطران کے بھی اشعار شامل تھے، اس وقت تک قطران کا الگ دیوان متداول نہ تھا، اس بنا پر قطران کے بعض شعرا رود کی طرف منسوب ہو گئے۔ لیکن اس غلط فہمی میں تنہا صاحبِ شعرا بجم ہی نہ تھے، ایرانی نسخوں میں بھی قطران کے منظومات شامل تھے، اس لئے وہاں بھی قطران کے اشعار رود کی طرف منسوب ملتے ہیں، دراصل تاریخ نگار جبکہ ہزاروں شاعروں کے کلام سے واسطہ پڑتا ہے اس سے ہر شاعر کے کلام کے صحیح تدبیر کی توقع غلط و انوری کے



دیوان میں تاج ریزہ کا کچھ کلام شامل ہے، اگرچہ شعر العجم میں ریزہ کے اشعار سے انوری کے خصوصیات شاعری پر استنباط نہیں ہوا ہے، لیکن تنقید شعر العجم میں دیوان انوری میں الحاق کی ایک نہایت طویل مگر دلچسپ اور دقیق بحث شامل ہے، یہ بحث اس لحاظ سے نہایت اہم ہے کہ دیوان انوری کے متداول نسخے کا الحاق اور ایک ہندوستانی شاعر ریزہ کے کلام کا باقاعدہ تعین ہو گیا، مگر اس بحث کا تعلق شعر العجم سے نہیں، اس بنا پر تنقید شعر العجم میں اس کا شمول نامناسب تھا، گوانی جگہ اس بحث کی افادیت سے انکار ممکن نہیں، یہ بحث پر دفسر شیرانی کی غیر معمولی ناقدانہ صلاحیت پر دلالت ہے۔ یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ دیوان انوری کا وہ نسخہ جو پر دفسر سعید نفیسی کے اعتناء سے چند سال پہلے ایران سے شائع ہوا ہے، اس میں اب بھی الحاقی کلام موجود ہے، اور یہ بات عجیب ہے کہ نفیسی صاحب نے بعض الحاقی کلام کا تعین کر کے انوری کے دیوان سے خارج کیا، اور یہ خارج شدہ کلام سراجی خراسانی کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ اس کا سراجی سے تعلق نہیں، یہ ریزہ کا کلام ہے، لیکن ریزہ کے دوسرے الحاقی کلام کا تعین نہ کر سکا، واقعی قابل حیرت ہے، میری غرض یہ ہے کہ جب ناقدانہ متن الحاق سے خالی نہ ہو تو تاریخ نگار سے اگر اشتباہ ہو تو اس میں نہ تعجب کا موقع ہے، اور نہ گرفت کی گنجائش۔

اس میں شبہ نہیں کہ پر دفسر شیرانی کا فن تنقید شعر العجم اپنے عروج پر ہے، انھوں نے زبان و ادب کے مسائل پر بڑے بحر علمی سے گفتگو کی ہے، لیکن یہ ساری بحثیں تنقید شعر العجم سے براہ راست تعلق نہیں رکھتی، استاد شیرانی کا رسالہ "فردوسی پر چار مقالے" فن تحقیق کا شاہکار ہے، اگر وہ تنقید شعر العجم میں شامل کر لیا جاتا تو اس کے سارے اعتراضات کا رخ مولانا شبلی کی طرف ہوتا، اس لئے کہ عام روایت کے مطابق مولانا نے بھی یوسف زینجا کو فردوسی کی ملکیت سمجھا ہے، اور "فردوسی پر چار مقالے" میں ایک مقالہ یوسف زینجا کے اصل مصنف کے تعین پر ہے، پر دفسر نوئل

پر دفسر براؤن اور دوسرے سیکڑوں دانشور بھی لکھتے آئے ہیں کہ یوسف زینجا فردوسی کی تصنیف ہے اس لئے محض مولانا شبلی ہی کیوں ہدف اعتراض ہوئے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ علامہ شبلی کے انتقاد شعر کے بارے میں تنقید میں کہیں اعتراض نہیں ہوا ہے، اور اگر کوئی دوسرا شیرانی ہو تو پر دفسر براؤن کی تاریخ ادبیات ایران پر تنقید شعر العجم سے زیادہ ضخیم حجم کی کتاب ترتیب دے دیتا، لیکن جس طرح تنقید شعر العجم سے شعر العجم کی شہرت و مقبولیت پر کوئی اثر نہیں پڑا، اسی طرح تنقید تاریخ ادبیات براؤن کی تاریخ ادبیات کی مقبولیت و شہرت پر کوئی خراب اثر مرتب نہ کر سکتی۔

انتقاد شعر کے علاوہ نثری ادب پاروں کی پرکھ جس طرح مولانا شبلی نے کی ہے اس سے ان کے علمی تجسس اور تنقیدی ذہن کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے، یہ تنقیدی مضامین مقالات شبلی میں شامل ہیں اور ان میں سے ہر مقالہ مولانا شبلی کی غیر معمولی ناقدانہ صلاحیت کا شاہد ہونے میں بعض مقالے فارسی ادب و تاریخ سے متعلق ہیں، مثلاً "آثر حیمی و الا مضمون" یا "ادب مقالہ جو انھوں نے تزک جہانگیری پر لکھا یا گلبدن بیگم کے ہمایوں نامے پر لکھا، ذیل میں اس آخری مقالے کی تھوڑی سی تفصیل پیش کی جاتی ہے، جس سے علامہ کے ناقدانہ ذہن کا اندازہ ہو سکتا ہے، ہمایوں نامہ - ہمایوں کی بہن اور اکبر بادشاہ کی بھوپھی گلبدن بیگم کی تصنیف ہے، اس کا تنقیدی متن لیڈی بیورج نے مرتب کر کے ۱۹۱۲ء میں لندن سے شائع کیا تھا،

متن حسب ذیل امور کے ساتھ مرتب ہوا ہے،

۱۔ گلبدن بیگم کی مفصل سوانح عمری۔

۲۔ کتاب کا انگریزی ترجمہ

۳۔ ترکی الفاظ کی فرہنگ۔



۴۔ شاہی خاندان کی خواتین کی فہرست مع حالات۔

۵۔ فہرست اعلام۔

مولانا شبلی نے اپنی ناقدانہ بصیرت سے اس کتاب کے سارے اوصاف کو نہایت عمدہ انداز میں پیش کیا ہے، انھوں نے اس کتاب پر حسب ذیل جثیتوں سے نظر ڈالی ہے۔

(۱) انشا پر دازی، فارسی میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کے عمدہ نمونے ترک جہانگیری رقصات عالمگیری ہیں، ان میں جو سادگی اور لطافت ہے، اس کے مقابلہ میں سہ نثر تلوری اور وقائع نعمت خان عالی پرچ ہیں لیکن ہمایوں نامہ ان سے بھی بڑھا ہوا ہے، اس کتاب کے چھوٹے چھوٹے فقرے، سادہ اور بے تکلف انداز بیان، روزمرہ اور عام بول چال، طرز ادا کی بے ساختگی بے اختیار دل کو اپنی طرف پھینکتی ہے، ایک مثال ملاحظہ ہو۔

حمیدہ بانو بیگم سے جب ہمایوں بادشاہ نے شادی کرنا چاہی تو وہ راضی نہیں ہوتی تھی، بڑی مشکلوں سے راضی ہوئی، اس واقعہ کو یوں بیان کیا ہے۔

”خوش تامل روز از بہت حمیدہ بانو بیگم مبالغہ مناشد بہ دہ بیگم راضی نشدند،

آنحضرت والدہ نصیحت کردند کہ آخر خود کسی خواہی رسید، بہتر از پادشاہ کہ

خواہد بود؟ بیگم گفتند۔ آری بہ کسی خواہم رسید کہ دست من بگریبان پادشاہ

نہ آنکہ بہ کسی رسم کہ دست من میدانم بہ امن او رسد،

مولانا شبلی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

اس آزادی اور بلند جوہلی کو دیکھو کہ ایک بادشاہ ذوی الاقدار شادی کرنا چاہتا

ہے حمیدہ بانو بیگم مانتی اور جب بادشاہ بیگم نے کہا کہ آخر کسی کے پلے تو بندھے گی تو کہتی

ہے کہ ہاں اس کے بندھو گی، جس کے گریبان تک میرا ہاتھ پہنچے، نہ اس سے کہ میرا ہاتھ

اس کے دامن تک نہ پہنچے یعنی اس سے شادی کروں گی جس سے برابری کا دعویٰ

ہو سکے، بادشاہ کا اور میرا جوڑ کیا۔

انشا پر دازی پر طویل بحث کے بعد ہمایوں نامے سے کچھ محاورے منتخب کر کے یہاں ان میں سے چند یہ ہیں۔

استادہ دریافتن کھڑے کھڑے ملنا

پشواز آمدن استقبال کو آنا

قلعی شدن محاصرہ ہونا

طرئی کردن شوخی کرنا

یکدیگر را در یافتن گلے ملنا

مقدار شدن لمبا ہونا

پای دادن مار جانا

آب را تنگ کردن پانی بند کرنا وغیرہ

اس کے بعد اس کی تاریخی و تمدنی اہمیت سے بحث کی ہے، اس کی تفصیل یہ ہے

(۱) واقعات جن کو خود دیکھا ہے، لکھا ہے، جو انھوں نے اپنے نہیں گذرا اس کے متعلق

ہے کہ فلان شخص سے سنا۔

(۲) اس کتاب سے اس عہد کی معاشرت اور زندگی کی تصویر انکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے

اس کے بعد ہندو ال کی شادی کا واقعہ نقل کیا ہے، اور اس سے صبر ذیل نتائج نکالے ہیں۔

۱۔ ایک مورخ نے اسے ہندو لال کیا ہے کہ حمیدہ بانو کا قہر اتنا چھوٹا تھا کہ اس کا ہاتھ بادشاہ

کے دامن تک نہیں پہنچتا تھا، فارسی دانی کی اس سے بہتر مثال اور کہاں ملے گی۔



(۱) عورتیں لکھنے پڑھنے کے علاوہ فنون سپہ گری سے واقف ہوتی تھیں۔ گھوڑے کی سواری بھی کرتیں، اور بعض خواتین مرانہ لباس بھی پہنتی تھیں۔

(ب) عورتوں میں موسیقی کا رواج تھا، خاندان کے آدمی جب مل میٹھتے اور مجلس غیروں سے خالی ہوتی تو عورتیں گانا بھی گاتی تھیں۔

(ج) عورتوں کا نہایت احترام ہوتا تھا، بابر کی بیوی ماہم بیگم جب کابل سے ہندوستان آئی تو بابر دو کوس پایادہ استقبال کو گیا، اور جب بیگم کی سواری سامنے آئی تو بابر کو پیدل دیکھ کر سواری سے اترنا چاہا تو بابر نے روکا، خود سواری کے ساتھ چیدل چلکر محل تک آیا۔

(د) ملکی معاملات میں عورتوں سے بھی مشورہ لیا جاتا تھا۔

(۴) عورتوں کو اپنی شادی کے معاملے میں ایک حد تک آزادی تھی، حمیدہ بانو بیگم کا واقعہ اوپر گزر چکا ہے۔

(۵) عورتیں بغیر نقاب اور برقع کے باہر نہیں نکلتی تھیں، بہایوں نے نکاح سے قبل حمیدہ بانو بیگم کو بلایا تو بیگم نے کہا کہ آداب سلطنت کے لحاظ سے ایک دفعہ بادشاہ کے سلام کو جاچکی ہوں، دوبارہ جانا محرم کے سامنے جانا ہے۔

اس طرح کے متعدد مباحث اس مضمون میں سامنے آئے ہیں۔

مولانا شبلی فن تنقید کے علاوہ فارسی زبان کے دقیق مسائل سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے، اسی کے تقاضے سے بعض مواقع پر دوستوں کے اشعار کی اصلاح بھی ہے، ادران کی اصلاح و تنقید کبھی کبھی زبان کے دقیق مسائل پر مبنی ہوتی، ایک مرتبہ مولانا حبیب الرحمن شیردانی صاحب کو لکھتے ہیں۔

”غزل کے متعلق اپنی رائے پیش کرتا ہوں، ہندوستان میں انکھوں میں محبت بجلی ہے“

ایران میں یاد نہیں آتا، اس لئے: ”بچشم شوخ ماصبای الفت موجزن خواہر شدن“ کھٹکاتے، وہاں ہر محبت کو نگاہ کے ساتھ باندھتے ہیں، جان تازہ وصل جانم تازہ کی و کرانا ملنا اور پورا نہیں ادا کرتے، بلکہ اس لمحے میں ادا کرتے ہیں، غم کہ بدام آمدہ ام تازہ گم قرار مشب

دل کہ پامال و خراب بخ اس شر کی بڑی خوبی یہ تھی کہ دیرانہ سخن ہو جائے، خراب دیرانہ کو بھی کہتے ہیں، اس لحاظ سے مقصد ادا ہوتا تھا، لیکن پامال کے لفظ نے پہلو کمزور کر دیا، صرف خراب ہوتا تو خوب ہوتا، یا یوں کر دیکھئے:

ع دل کہ دیراں کردہ صدر کتا ز حسرت است،

مولانا شبلی کی علامہ شبلی نعمانی کو ابتدا ہی سے فارسی میں شعر کہنے کا ذوق پیدا ہو چلا تھا، اور فارسی شاعری جیسا کہ خود انھوں نے تحریر فرمایا ہے، یہ ذوق ان کے اساتذہ مولانا فاروق چریا کوئی کے فیض سے

سلسلہ اس سلسلہ میں مولانا شبلی نے ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ کیا ہے، دراصل تازہ کی کاہکے غیر محفوظ پایا ہئے محقق ہے جو پڑھنے میں نہیں آتی، اس کا مصروف اپنے ماقبل کے نکتے کا اقرار ہوتا ہے، لیکن ہندوستانی آواز میں وہ الف کا بدل قرار پائی، اسی وجہ سے ہندوستانی لفظوں اور ناموں میں اس کا مصروف ہوا ہے، (حالانکہ یہ صرف فارسی علامت تھی) جیسے راجہ پورما تازہ، پٹنہ، کلکتہ وغیرہ، انتہا یہ ہے کہ بعض عربی الفاظ میں الف مقصورہ کی جگہ ہائے محقق نے لے لی ہے، جیسے تماشہ، مہمہ وغیرہ، اور رنگ زیب نے ہندی لفظوں میں فارسی ہائے محقق کے استعمال کی مانعت کر دی تھی اور اس سلسلے میں ایک حکم جاری کیا تھا، اس سلسلے کی مفصل بحث کے لئے میرا مضمون ہائے محقق ”فکر و نظر“ علی گڑھ میں ملاحظہ فرمائیے،



کا نتیجہ ہے، کم عسری ہی میں انھیں دیوان مرتب کرنے کا خیال پیدا ہو گیا تھا، ۱۸۸۲ء فروری  
کو مولوی عبد السمیع کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں،

”تم دو قصیدے مانگتے ہو، دو کون؟ ایک عید کا قصیدہ، تو البتہ میں نے  
لکھا تھا، وہ میرے پاس موجود ہے، کبھی تم کو بھیج دوں گا، میرے ہاتھ کا لکھا ہے  
اور صاف لکھا ہے، دوسرا میں نہیں جانتا، کیا کئے زمانے کے موافق تھیں، ورنہ  
اب کی پورا قصہ تھا، کہ دیوان فارسی مرتب کروں،

معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی خواہش پوری ہوئی، اسلئے مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم کی اطلاع  
کے بموجب اسی سال یعنی ۱۸۸۳ء میں دیوان مرتب ہو کر چھپ گیا،  
علی گڑھ کے قیام کا مولانا کی شاعری پر زبردست اثر ہے، علی گڑھ تحریک کے مفید اثرات  
کو انھوں نے بہت جلد قبول کر لیا، ان میں سے پہلی چیز ملت کی بربادی اور زبان حالی کا احساس  
تھا، مسلمانوں کی زبان حالی ان کی اکثر نظموں کا موضوع بن گئی، اسی سال یعنی  
۱۸۸۳ء میں جو عید آئی، اس موقع پر قصیدہ عید لکھا، جس میں ملت کے عشق میں خون کے  
آنسو بہائے ہیں، (حسن اتفاق سے یہ قصیدہ ان کے دیوان میں شامل ہے) اس کے چند اشعار  
یہ ہیں:-

چہ کنذ عید بدردے کہ بود صبر گداز	چہ کنذ عید بدردے کہ بود صبر گداز
خود چہ کج باخت با نیاں فلک و عرش	خود چہ کج باخت با نیاں فلک و عرش
آہ از فتنہ گرمی ہائے سپہ کج باز	آہ از فتنہ گرمی ہائے سپہ کج باز
شب بود کو تہ و افسانہ دراز است	شب بود کو تہ و افسانہ دراز است

مولانا کی شاعری کا یہ دور کالج کی ناموری بڑھانے میں بہت موثر ثابت ہوا، اس دور

میں جتنے اکابر علی گڑھ آتے، ان کو اپنی شاعری کے ذریعہ دردمنت سے آشنا کرتے، اور علی گڑھ  
کالج کی امداد کی طرف متوجہ کرتے، یہ کالج ان کی نظروں میں غنا طے بند ادا اور اصفان سے  
کم نہ تھا،

ابھی کالج میں آئے چند روز ہوئے کہ سالار جنگ دل کا انتقال ہو گیا، وہ کالج کے محبین  
میں تھے، ان کی وفات پر ایک مرثیہ لکھا، اس کا پہلا بند ملاحظہ ہو،  
آہ ایں چہ غم بود کہ جانی است نوحہ گر آہ ایں چہ ماتم است کہ خوں شد دل و جگر  
تنہا ہمیں نہ دولت و ملک است در خطر ہم شرع را نسا ند کنوں منی دگر  
سالار جنگ مرد جہاں گشت تیرہ تر  
شادی ز دل رمیدہ دل زان میڈ تر

مولانا کے مخصوص انداز سے اس مرثیہ کا رنگ پھیکا ہے، اس بنا پر دیوان سے  
خارج کر دیا گیا ہے،

مارچ ۱۸۸۳ء میں کالج کے ایک سرپرست خلیفہ سید محمد حسن وزیر ریاست ٹپالہ علی گڑھ  
تشریف لائے، اس موقع پر سید محمود کی فرمائش پر خدیجہ بند پڑھے جس سے محفل میں عجباں  
بندھ گیا، ایک بند یہ ہے:-

ایں دل میں مایہ انتظار کہ بود؟	آخر ایں سستی از خار کہ بود
چشم شوق بہر گنزار کہ بود؟	ہو میں سرمہ غبار کہ بود
ایں بے بی خانہ جلوہ گاہ کہ بہت؟	

پردہ دیدہ فرشتہ راہ کہ بہت

۱۸۹۵ء میں نواب وقار الامراء مدار المہام حیدر آباد کی تشریف آوری



کے وقع پر ایک قصیدہ لکھا جس میں علی گڑھ تحریک اور کالج کے مقاصد کا بھی ذکر کیا یہ قصیدہ

بھی کلیات سے خارج ہے، چند شعر سنئے:

دربجاں چوں سخن از شوکتِ انشاں گذر  
نام دستور و کن بر سر عنوان گذر  
ایں دہقانِ بشل تازہ گلستانی ہست  
خواجہ ابری است کہ بر طرفِ گلستا گذر  
گذر افتادہ بسا کو کبیدہ جاہش را  
تشتہ بنگر کہ برو چشمہ حیاں گذر  
ابرویدی کہ گریزِ زور و بر سر خاک  
موجبِ خواجہ بانیر بدیاں گذر  
ششہ عینِ نواب آسمان جاہ بہادر وزیرِ اعظم حیدر آباد کے ورد و علی گڑھ کے موقع پر  
دو کی کی زمین میں ایک قصیدہ لکھا جس کے صرف تین شعر محفوظ رہ گئے ہیں:

ہم چناں با شیم گرم گفتگو  
قاصد از در ناگہاں آید ہی  
انگشتِ شور مبارکبا و وہیں  
ایں حدیشش برباں آید ہی  
آسمان جاہ از سوی ملکِ دکن  
جانبِ ہندوستان آید ہی

یہ اور اس طرح کے تمام منظومات کلیات سے نکال ڈالے گئے، دراصل مولانا کی آزاد

طبیعت جو فیا ضیوں کے قصے سے مزینے کو کہ طبعی قرار دیتی ہو، اس طرح کے اشعار کی

ملکیت کی متحمل نہیں ہو سکتی، اُن کا نصب العین عرفی کا یہ شعر تھا،

بیا بہ ملکِ قناعت کہ در دمنگشی  
ز قصہ ہاکہ بہ ہمتِ فردش طے بستند

اب میں مولانا کے کلیات پر ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں، اس میں چھوٹے بڑے نو قصیدے

میں جن میں تین چار خصوصیت سے قابلِ توجہ ہیں اُن میں پہلا عبیدہ ہے جس کے بارے

میں شروع میں عرض ہو چکا ہے،

دوسرا قصیدہ بہت اہم ہے، اس نے کہ اس میں رسی ڈگر سے الگ راہ نکالنے کی سعی ملتی ہو

مولانا خود واضح طور پر اس بات کا اعلان کر کے لکھتے ہیں،

جادوہ پیشرواں رفعم و دہنم کہ خود  
اندریں شیبہ نہ با من بسد ارماند  
تنگ ہمت بود آری کہ باں تازہ کنی  
ہم از ان حمض باقی کہ بہ مینا ماند  
نیست جز دہن فطرت کہ بہ بازار کمال  
چشمِ روزی بہ مسائے کہ بہ بنگا ماند  
دانتاں چند توان کرد ز محمود وایانہ  
تا بکے خود سخن از دہن و دہن ماند  
گر نسیم از تنگ زلف کثا پدگری  
فکر را با تو صد آویزش بجا ماند  
شیوہ مدح و غزل گرچہ لارا و سست  
بتدل گشت ز چنایں کہ گوارا ماند  
اں وہاں چند توان بودہ تقلید سیر  
دائے انکس کہ برہ سلسلہ بر پاماند  
جادوہ مغربیاں گیر کہ ایں طرز نوی  
دلپذیرست دول آویز و دلارا ماند

مولانا شبلی کا ایک قصیدہ حالاتِ سفر و دم پر ہے، اس میں نہایت مفید معلومات اکٹھا

کئے ہیں، یہ مولانا کی آج بھی کہ انھوں نے قصیدہ کو واقعات نگاری کے لئے مخصوص

کر دیا، ان کا قصیدہ کشمیر بھی واقعہ نگاری کی اچھی مثال ہے، اس میں اپنے سفر کشمیر و وہاں

کے قیام کا حال لکھا ہے، کشمیر پر جو نظم لکھی جائے اس میں وہاں کے گل و گلزار کی تعریف ناگزیر ہے، یہ قصیدہ

عمدہ تشبیہات و تخیل کا نمونہ ہے، چند شعر گوش گزار کئے جا رہے ہیں،

بسکہ جو شید زہر سوی گل و لاله بدست  
از گراں تا بمران روی میں اپید است

جادوہ را خود زہا باں نتواں کرد تیز  
بسکہ گل صف ذرہ ستر ستر از چپ راست

نقش بند چین طبع ز تروستی فیض،  
دست را ہم بہ گل و لاله و ششاد است

سبزہ بر کوہِ فردرختیہ از سترابن  
یا قباے است کہ بر قامتِ شخصِ ایدر است

داہر در ماند ہر دل کہ نہد گام براہ  
بسکہ حسد قدش لالہ و گل در تپ است

دیدہ طفل کہ بردان مادر غلطہ  
جنبش باد بہاں گونہ بروی صحر است



سرداگر پاپے بدن کشد خود چہ کند  
زانکہ از جوش کحل لاله چمن تنگ قباست  
بکہ برہر قدم از لاله چمن غنہ نبند  
در شب تار کسی گم نشود از رہ راست  
مولانا کے کلیات میں چند ترکیب بند بھی پائے جاتے ہیں ان میں ایک ترکیب ۱۹۷۷ء  
میں تدوین کے ایک جلسہ میں پڑھا گیا، اس سے مولانا کی طبیعت کا جوش ٹپکتا ہے، چند  
اشعار حاضر خدمت ہیں،

اے کہ نیزنگ سرا پرودہ عالم دیدی  
جام کنخسرو و فرخشم جم دیدی  
گوناگون بازی گردوں بے نگہ آوردی  
پیکر آرائی اس پر شدہ طارم دیدی  
مند آرائی جم را بہ نظر آوردی  
تاج سلجوق و قجم طرہ و قلم دیدی  
و اتان ہا ہے جہانگیر فی خسرو خواندی  
زور بازوی کند افکن رستم دیدی  
فرہ افسر و دیہیم تشا کردی  
سربراہ قراخون رایت پرچم دیدی

لیک ہا لاترازیں جملہ جانے دگراست

کہ دور و کالبدی دیگر و جانی دگراست

۱۹۷۷ء میں، مرتسریں ندوہ کی مجلس عام میں ایک پرشور ترکیب بند پڑھا جس میں  
مسلمانوں کی گذشتہ عظمت کے تذکرے کے بعد قدیم تعلیم کی تنقید اور جدید تعلیم کی ضرورت بتائی گئی  
اس کے ایک بند کے چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں،

اے کہ پرسی چہ کائنات چہ سماں داریم  
انچہ بانیچ نیرزد و بجاں آں داریم  
مانہ آنیم کہ دیہیم سکندر طلیم  
مانہ آنیم کہ اوزنگ سلیمان داریم  
مانہ آنیم کہ بر شیبوہ ارباب چشم  
روے دراہے بدر و دولت سلطان داریم  
مانہ آنیم کہ باحاجب و دباں باشیم  
مانہ آنیم کہ بام دور و دیواں داریم

مانہ آنیم کہ بامند و بایں ارزیم  
مانہ آنیم کہ سر و اب دشتان اریم  
مانہ آنیم کہ چوں قحطان  
جامہ از قلم و استبرق و کتان داریم  
مانہ آنیم کہ یک شیوہ باین گیریم  
مانہ آنیم کہ یک کار بہ سماں داریم  
خاک راں جانیم و از اسباب جاں  
بوریاں است کہ در کلبہ اخراں داریم  
خزنیہ عامہ و اوراق پریشاں نبود  
بیش و کم آنچہ بہ پیدا و پنهان داریم

ہم بیک حال بود بی سر و سامانی ما

کہنہ ہرگز نہ شود جامہ عریانی ما

مولانا کے کلیات میں چار مرتبے ہیں جن میں وہ مرتبہ جو اپنے استاد مولانا فیض الحسن  
سہارنپوری کی موت پر ۱۹۷۷ء میں لکھا ہے، زیادہ پرورد ہے، کیوں نہ ہو عالم کی موت عالم  
کی موت ہے چند شعر ملاحظہ فرمائیے،

دریں آشوب غم غم نہ گزنا زن گریم  
جہانی را جگر خوں شد میں نہاد من گریم  
پنجین صبوری چند بفسری مرا ناصح  
دی بگذارتا دور ماتم فیض احسن گریم  
بر کش علم دفن در نالہ بامن ہم نوا باشد  
ہنر بر خوشین گردید چون بی خوشین گریم  
دو ما غم دارم و ہر یک زد یک حسرت از تر  
بر کش گریم و آنگاہ بر مرگ سخن گریم  
گئی بنیو و بہر ہم گشتن کا رہنہ نام  
کسی بی خویش بر روز سیاہ علم دفن گریم  
بیکبار انجن بر ہم زد می تا از میاں رفتی  
سردن گردیں مانم چو شمع انجن گریم

چہ در دل دتر آں کہ رنجیدہ می چہ رفتی

ز ما بگستہ مولای ما آخر کجا رفتی؟

مولانا شبلی کا اصل میدان غزل ہے، ان کی جمالیاتی حس بڑی تیز تھی، کم عمر ہی میں



ان کی شاعری میں پختگی پیدا ہو گئی، علی گڑھ آئے تو ان کے ذوق کو جلا ملی اور اب وہ اساتذہ کی زمیوں میں کامیاب غزلیں لکھنے لگے، ایک واقعہ اس طرح پر ہے کہ اپریل ۱۳۳۷ء میں حیران و فراوان کے قافیہ اور چہ کنم کی ردیف میں علی حزیں کی غزل پر غزل لکھی جو اس زمانے کے دو مشہور استادوں، خواجہ غزالی دینی صاحب پر و فیر لکھنؤ یونیورسٹی اور مرزا غالب کے شاگرد نیر دہلوی کے پاس خاکہ کیلئے بھیجی گئی؛ دونوں نے تسلیم کیا کہ مولانا شبلی نے جو لکھا ہے وہ اہل زبان کا کلام ہے، نیر دہلوی نے بہت تعریف کی، اور لکھا کہ سلف کے ہم پلہ ہے اس غزل کے تین شعر باقی رہ گئے ہیں،

گر کم عقل نہ گیرم من حیران چہ کنم  
خود گر نفتم کہ بزلش نفروشم دل و دین  
چاک از دست جنوں بہرہ من باشد گر  
میں دہ منچہ ام بادہ فراوان چہ کنم  
در بنارت برداں رنگس فتاں چہ کنم  
ارمنانش نفرتم بگریبان چہ کنم

مولانا شبلی کی غزلیں چار عنوان کے تحت ملتی ہیں، سب سے قدیم وہ ہیں جو دیوان میں شامل تھیں، بعد کی غزلیں تین عنوان کے تحت پائی جاتی ہیں، دستہ گل، بوئے گل، اور برگ گل، قدیم غزلوں میں بڑی قطع و برید ہوئی، یہاں تک کہ کوئی غزل کامل طور پر اب موجود نہیں جسے جیسے اشعار باقی رہ گئے ہیں، بلکہ اکثر کا مطلع بھی غائب ہے، دستہ گل کی غزلیں قیام، بھٹی کی یادگار ہیں، اس کی غزلیں اور دوسری غزلوں سے جوش و سرستی میں بڑھ کر ہیں، خود مولانا کو اس کا احساس ہے، چنانچہ ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”بوئے گل کی نسبت تمام اہل نظر کی رائے ہے کہ دستہ گل اور اس میں جذب و سلوک کا فرق ہے، ادنیٰ و دونوں کے شان نزول مختلف ہیں جس قدر دونوں کے جوش و سرستی میں فرق ہے، ایک شعر میں خود یہ راز

کھل پڑا ہے“

یا جگر کا دہی آن نشتر مژگاں کم شد

یا کہ خود زخیم مرا لذت آزاد نہ ماند  
بہر حال مولانا حالی کی رائے بوئے گل کی غزلوں کے حق میں تھی، مولانا شبلی ادب پر دایے خط میں لکھتے ہیں:

مولانا حالی سب سے مختلف الرائے ہیں، وہ بوئے گل کو حال بتاتے ہیں، اور دستہ گل کو قال، لیکن اس سے یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ دستہ گل کو مولانا حالی ماننا کرتے تھے، اس کی غزلوں کی بابت حالی کی یہ رائے ہے،

”کوئی کینہ بکرم مان سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کلام ہے جس نے سیرۃ النعمان، الفارق اور سوانح مولانا دہلوی مقدس کتابیں لکھی ہیں، غزلیں کا ہے کوہیں، شراب و نشہ ہے جس کے نشے میں خمار چشم سانی بھی ملا ہوا ہے غزلیات حافظ کا وہ حصہ جو محض زندگی اور بے باکی کے مضامین پر مشتمل ہے، ممکن ہے اس کے الفاظ میں زیادہ دلربائی ہو، مگر خیالات کے لحاظ سے یہ غزلیں اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔“

بھٹی کے قیام کا ان کی غزل گوئی پر خاص اثر پڑا ہے، چنانچہ مولانا خود ایک خط میں لکھتے ہیں:-

۱۹ برس کے بعد غزل لکھنے کا اتفاق ہوا، یہاں کی دھچکیاں غضب کی محرک ہیں، آدمی ضبط نہیں کر سکتا، پالویاں عجیب سیرگاہ ہے، اور اور چو پائی اس کا جواب ہے، خواجہ حافظ کے مصرعے کو یوں بدل دیا ہے:-  
کنار آب چو پائی دگلشت اپا لورا،



پوری غزل کلیات میں نقل ہے، سنہ،

نثار بھی کن ہر متاعِ کسے و نور  
بہر سوا نہ ہجوم و لہرانِ شمع و پیر  
فناں از گرمی ہنگامہ خوابِ زردشتی  
بدہ ساقی می باقی کہ درختِ نواہی یافت  
متحد و غزلوں میں بھی کی یاد ملتی ہے، چند اشعار نقل کئے جاتے ہیں،

دامنِ عیش و دستم زود و تماشایی  
دامنِ بھی از کفِ ندیم تا با شتم  
بہی بود مرا منزلِ مقصود و عبث  
پیشِ نہیں کامِ طلبِ رہِ حیاں دہم  
زہی جان بخشی آبِ ہولے بھی شبلی  
طرازِ دلخ و نوشاؤ فرخارت پذیرا  
ایں غزلِ اول فیض اثر بھی است  
باش تا بادہ ایں میکدہ در جوش آید  
شبلیاں جلوہ تیز نگاہ بھی،  
شاعری از من مجھ دور از سواد بھی  
حالیہ شبلی شدم زند غزل خوانی شتم

مولانا شبلی کی غزلوں میں بھی غزل گوئی کی جملہ خوبیاں موجود ہیں، ان میں جوش و سرستی، سوز و گداز، تغزل، سادگی، روانی، جدت اسلوب، بلاغت، و اراوتِ عشق سب کچھ پایا جاتا ہے، چند مثالوں سے اس کی تصدیق ہو سکے گی،

جوش و سرستی کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

چند در پر وہ توں کرد سخنِ فاش بگوئی  
سنگ بر شیشہ تقوی زودہ ام ہاں زودہ ام  
ساغی چند بہ یاد رخِ رنگیں خوردم  
تدجی چند در آغوشِ کھلساں زودہ ام  
آن نگار بھی چہرہ ہاں سانِ افروخت  
کاتش اور دم و درخمنِ ایماں زودہ ام

جامہ زہد چو بر قامت من راست نمود  
شیشہ تقوی سی سالہ بہ سندانِ زودہ ام  
کامِ افتادہ ہاں پادشہ کشتِ حشمن  
دستِ رو و چشمِ قیصر و خاقانِ زودہ ام  
برقِ عشقی کہ مرا پر ول و برتنِ زودہ بود  
ایں ہانست کہ بردادی ایمن زودہ بود  
دید می اسے دوست کہ تا دامنِ ایماں برید  
عشق آں جاک کہ در جامہ دامنِ زودہ بود  
شب کہ تیرالذہن برگ و ساماں کردہ بود  
رخنہ ہاں در گنبدِ گمروں گردہ بود  
سادگی و روانی کی مثال میں ایک غزل کے چند اشعار نقل کئے جاتے ہیں :-

امنی نہ ماند خلوتیانِ عجب زارا  
دید می تطاولِ خیم زلفِ دراز را  
ذوقِ دگر بود بہ تنہا شاگ وصال  
چشمے بخواب در شدہ نیم باز را  
لعلِ لبش اگر چہ رکامِ شکر نہ رخت  
بامِ سری است آں نگہ جاں نواز را  
ہرگز کیے بخوبی و رعنائی تو نیست  
مادیدہ ایم کج کلہاں طسرا زارا  
ما از بلند و پست جہاں در گذشتہ ایم  
از بیکہ دیدہ ایم نشیبِ فلز را  
چیزے ز لطف نیز بیا نیست در شتم  
تا اعتدالِ داد و ستد تارا

ناروکِ بزد بنیز مرا در جگر نشست  
قرباں شوم خطای نگہ ہاں نامز را  
ما خود نخواہم انیکہ برافتہ حجاب راز  
اما چہ چاراکلکِ حقیقت طراز را  
دوقوع گوئی و معاملہ بند  
عشق و ہوش کی میں جو حالات پیش آتے ہیں، ان کے ادا

کرنے کو دوقوع گوئی یا معاملہ بندی کہتے ہیں، میر خسرو کے یہاں اس کی مثالیں ملتی ہیں، لیکن متاخرین شعرا میں شریحِ جان، ولی دستِ بیاضی اور وحشی یزدی نے اس کو ترقی دی، شبلی نے اس طرز کے بہت سے اشعار لکھے ہیں، چند یہاں نقل کئے جاتے ہیں،

شرم از لب تو مرغیا گر چہ زندہ اشت  
شاوم بہاں کہ غمزا کُرفن بکار بود



یار اب بوسہ ہائے شکر ریز بر تو اخت  
تا کس نہ گوید انیکہ طریق کرم داشت  
دین و دنیا کی اگر می داری اے دل مفت قت

یار می گوید کہ نرغ بوسہ اذراں کردہ است  
نار غرور حسن نہ داشت اجازتی  
جذبہ ادایا بدیع اسلوبی مولانا شبلی سیدھے سادے واقعہ کو اس لطیف انداز  
میں بیان کرتے ہیں کہ ان میں لطف و کیفیت پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً  
بیدار کردہ است بہر گوشہ فتنہ  
ایں ہم آخر فیض شب ہائے دراز بھر بود

گر شمار حلقہ ہائے زلف پیچاں کردہ ام  
ایک اند شہر ہیں تار زلف کے شمار کے لئے شب وصل کی درازی کی خواہش کیسے  
لطیف انداز میں بھولی ہے،

شب وصلے اند با آن درازی آرزو دارم

کہ یک یک بر شمارم حلقہ ہائے زلف پیچاں را  
درچن رفتی واد بہر شمار آورد باز  
غل مجز گیش او طرب سمانی نہاد  
در نہ پیش رخسہ ہا و رک را یاں کردہ بود  
در وصالم نیز کام دل از وصال نشد  
چو شہد بہ سایہ زلف وراز بود  
بکہ شرم خویش را بر خود گہاں کردہ بود  
آسودہ آنچنان کہ دگر چہ چرم نہ داشت

تغزل | تغزل غزل کی جان ہے، یہ وصف شبلی کے یہاں بدرجہ اتم پایا جاتا ہے، اوپر  
کی مثالوں سے اس کا کتنی قدر اندازہ ہو گیا ہوگا، مزید توضیح کے لئے ایک غزل کے

اشعار نقل کئے جاتے ہیں،

آن شوخ چوں از پردہ بکیا برآمد  
بہنگامی مستوری ز اہد پر سر آمد  
لب تشہ زخم است ہاں میں لب بہتا  
کان ناوک پیشین کہ زوی بر حکا آمد  
منون بک پانی مرگم کہ شب ہجر  
از صبح و میدان قدری پیشتر آمد  
روح و قدر بالا مدول افروز تو نامزد  
کتاب دم ششیر ترا تا کہ آمد  
تر دستی آن غمزہ چالاک تو انید  
بیرحم کہ بزود تیر دگر بد اثر آمد  
لب راز بہم توانست نگہ داشت  
دئے کہ ز جاں دادن شبلی خبر آمد  
شبلیات | شبلی کی غزلوں میں اکثر سادہ تشبیہات کی عمدہ مثالیں ملتی ہیں، ذیل میں  
چند نمونے درج ہیں:

وصل کی تشبیہ می خوشگوار ہے:

مع: از بسکہ تند بودی خوشگوار وصل

بنون کی تشبیہ غنچہ نہ شگفتہ سے:

غنچہ شگفتہ جنوں تافتن آور دہن  
تا دگر از اثر باد بہاری چہ سود  
ایمان کی دامن سے:

دید ہی اے دوست کہ تادامن ایماں برسید

عشق آن چاک کہ در جامہ و دامی زودہ بود

تقویٰ کی شیشہ سے:

شاک پر شیشہ تقویٰ زودہ ام ہاں زودہ ام  
شیشہ تقویٰ سی سالہ بہندان زودہ ام  
گر نہ برنگ زخم شیشہ تقویٰ چہ کتم  
بایہ تقویٰ سی سالہ فراہم شدہ است



شوق کی خیازہ سے :-

ع : خمیازہ ہاے شوق ہاں برقرار بود

زلفت کی سایہ سے اور ہجر کی شام سے :-

رفتم و درماید آتش پناہ آؤرہ ام

زاں تھم ہائے کہ بر من شام ہجران کردہ بود

خرد و ہوش کی اساس سے :-

ع : یک بارہ انس خرد و ہوش برافناؤ

راز کی گنجینہ سے :-

ع : بھٹاں کہ آں ہمہ گنجینہ ہاے راز مرا

مولانا شبلی نے با محاورہ زبان لکھی ہے، چند غزلوں سے محاورات کا انتخاب پیش کیا جاتا ہے

بہ بند غم شدن، بر جاشدن، می زدن، راز از پردہ ہوں افناؤن، طرح سہانی طرح نمان،  
دم زدن، نوا زدن، گام زدن، انگ پریش زدن، جام طرب زدن، قرح زدن، باؤ  
زدن، پیمانہ بر سر پیاں زدن، داتاں گردیدن، دست رو بر چہرے زدن، آتش در  
خرمن پیاں زدن، شیشہ برنداں زدن، نقش بر ورق جاں زدن، دست بہ پیاں زدن،  
دل زدن، طوفاں زدن، ساغر زدن، بوسہ زدن، طعنہ زدن، گرہ زدن، از مذاق  
افناؤن، خون رختن، حدیث از چہرے، بودن، برہم گشتن، بر کار بودن، بہ چہرہ از زین  
حرے از چہرے بودن، تنگ در آغوش فشردن، بہ حال رسیدن، حریف، دل بودن، راز  
گرفتہ، چاک در چہرے زدن، دید از چہرے باز گرفتہ، پرداز گرفتہ، دل گرفتہ، دل  
دادن، نظر بر رخ کشودن وغیرہ وغیرہ

مولانا شبلی حافظ سے متاثر تھے، اس کی ایک شکل یہ ہے کہ حافظ کے بعض مصرعوں اور

فقروں کو انھوں نے اپنی غزلوں میں شامل کیا ہے، مثلاً فرماتے ہیں :-

ناز غور حسن نہ دادش اجازتے

ور نہ سوالی بوسہ مارا جواب بود

پہلا مصرعہ حافظ کی اس بیت سے ماخوذ ہے :-

غور حسن اجازت مگر نداد و گل

کہ پرستے بکئی عندلیب تیارا

مدحین لالہ و گل جو شدم از جیب و نعل

قرعہ نال ہم آغوشی جانان زوہ ام

قرعہ نال کا فقرہ حافظ کی بیت سے لیا گیا ہے،

آسماں بار امانت تو انت کشت

قرعہ نال بنام من دیوانہ زوہ

یہ بات قابل ذکر ہے کہ حافظ کے مستبر نسخوں میں یعنی نسخہ گو رکھ پر اور نسخہ طحاوی

وغیرہ میں قرعہ کا رہے لیکن شہرت قرعہ نال کی ہے، اور یہی روایت مولانا نے

اختیار کی ہے،

روش رفیم و بدیدیم کہ طوطی بچن

داستانہا ز لب لعل شکر خامی کرد

لب لعل شکر خا کا فقرہ حافظ کی حب ذیل بیت سے لیا گیا ہے،

بدم گفتی و خرمدم عفاک شکر کو گفتی

جواب تلخ می زید لب لعل شکر خارا

حافظ کی مشہور بیت،

بدہ ساقی می باقی کہ در جنت نہ خواہی یافت

کنار آب رکنا باد و گلگشت مصلے را

کو اپنی ایک غزل میں مولانا نے اس طرح شامل کیا ہے،

بدہ ساقی مے باقی کہ در جنت نہ خواہی یافت

کنار آب چو پاؤی و گلگشت اپا لورا



حافظ کی بعض غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں۔

شبلی

حافظ

دوش آں دلدار با من ہم دانا افتادہ بود	یک دو چا ہم وی سحر گہ اتفاق افتادہ بود
غلطی در گنسبہ فیروزہ طاق افتادہ بود	وز لب ساقی شرابم در مذاق افتادہ بود
صوفی آن سر حقیقت کہ ہو یرامی کرد	سالہ اول طلب جام جم از مای کرد
ہر حدیث کہ بجا کرد ہم از مای کرد	و آنچه خود داشت ز بیگانہ تمنای کرد

مولانا شبلی کا نثری اسلوب نگارش | مولانا شبلی کی کوئی مستقل تصنیف فارسی نثر میں نہیں

البتہ ان کے مکتوبات مجموعہ میں ۳۲ چھوٹے بڑے خط فارسی میں ملتے ہیں ان کی تحریر کی خصوصیات یہ ہیں

۱۔ فارسی نثر میں وہ غالب سے متاثر ہیں، اسی وجہ سے ان کے بعض الفاظ و فقرے مولانا نے لے لئے ہیں، جیسے ہمانا، نختی، برآن بودن، مایہ بر خورداری، بادیہ پیمائی، تیرہ دانی، ستیزہ چرخ، آدیزش بخت، آبی بر آتش زدن، چشم غمخواری، پاسخ کشا کش غم، ہرزہ گردی، از ہر مہدی سخن، رفتن و ندان بدل فشردن، چہ مایہ، انصاف بالائے طاعت است، آدخ، دروغ راست مانا، بچو است، اندیشہ بدامن، خاطر او بخت، کالا سے راستی۔

غالب کی پیروی میں ماضی تمنائی کا استعمال جیسے سخن پوئستہ درد دل گفتمی، بر خوردی، حالانکہ زیادہ متداول صورت ماضی استمراری کا استعمال ہو اپنی سخن می پوئستم وغیرہ،

۲۔ خطوط کی عبارت اکثر مستقیم ہوتی ہے:-

”انجمنہ ازیاران ساز پذیرفتہ است و ہر یکے از ہر دوری سخن پوئستہ،

تن بہ رضا دادہ دوست از طلب بازداشتہ سر بفرمان نہادہ

من کا ہے خوشم دوتے در دفع این مطاعن می کو شتم،

سرنگ آمد و فحش خانہ دل از ترا کم افکار تنگ آمد،

مگر از من دامن التفات بر چیدہ اند کہ از پاسخ نامہ روسی و ہم کشیدہ اند،

مگر شبلی را بخت بدیا راست کہ دوستی از و بیزاد است،

تا ہم شمارا بر ہم گمان فرستے باشند و ہم مدرسہ را زیب و زینتی،

۳۔ مولانا شبلی اپنے خطوط میں با محاورہ زبان استعمال کرتے ہیں، چند محاورے ملاحظہ ہوں

”تن بہ رضا دادہ، دست از طلب بازداشتید، سر بفرمان حاسداں

نہادہ، یرمن خوردہ نتوان گرفت، روسی و را ہی نیست، ساختہ باشتم،

دلے بر جای نہ ادم، کار بدست من افتادہ اندیشہ می گذارم ختم، ز نام اختیار

بدست من رسید، دل با ایشان پیوند گرفت، بر خوردوم، دل از وہ بہ ہتی

دل بستم، کا سہ آرزو بر سر تن، سرنگ آمد، دل از افکار تنگ آمد، پاسے

در دامن کشیدم، بچیزے نرسیدم، ایں خود چہ حرفست، دامن التفات بر چیدہ

روسے کشیدہ اند، آبی بر آتش زد، بحال اور سیدی بچو می نیز دوتن در

نمی دہم، بجائے کارم نرسیدندی،

مولانا کے خطوط میں بعض خطوطاں ہیں اور ان کا اسلوب ادیبانہ ہے، مثلاً ایک خط

”مگر کم کے نام ہے، اس کے چند جملے ملاحظہ ہوں۔

”غریب و جشی روسی داد و گوناگوں اندیشہ بدامن خاطر در او بخت، ہمہ آں

سخننا کہ عزیزاں در وطن من میرا ندیدہ اند، دیدہ و دل را بخوناہ قشانی خواند

در دیدہ می گردو کہ انجمنہ ازیاران ساز پذیرفتہ است و ہر یکے از ہر دورے سخن

پوئستہ تا سخن بدیں جا رسا نیند کہ بدیں مایہ بر خورد واری کہ در غلی گراہ دار



چونت کہ تن برضادادہ دوست از طلب بازداشتہ سر بفرمان عائدان نمادہ  
من گاہی خوشم و وقتی در دفع این مطاعن کہ شمع کہ یاران انصاف بان کجاست  
است چوں ز نام اختیار نہ بدست من باشد و دیگر بر من خرده توان گرفت  
مولوی محمد حسین کے نام کے ایک خط کا اقتباس ملاحظہ ہوا۔

"غریب تر حالی است، منکہ از آشفته سری دشوید مزاجی تن بہ آمیزش کس  
نمی وادم، اکنون از فرخی طالع و ہایونی بخت کار بخار و خس افتادہ است، مگر من  
دفعہ اسے من کہ این ہمہ محنت پر وہی نفس گذارم از ازاں دوست تر دارم کہ تر ہائی  
چند در ہم بافتد و دروغ راست ہمارا پیش کساں جلوہ ظهور و فردغ قبول و بند  
نفسی چند کہ از پیش گاہ ایزد و اناودیت آوردہ ام، سزائے آفت کہ سرشتہ اش  
بایں چند کار ہا بند باشد، دیگر ان ندانم کہ در سرحد پارند، من خود در خیال  
از کشمکش و آیزش فکر فارغ نشدہ ام کہ بایں جہ خواری ہا ہاں شبلی ام کہ بودہ ام  
و اگر گاہی بخت یادوری کرد، ہاں خواہم بود کہ ہستم"

مگر ادب باز طرزاور با محاورہ زبان کے باوجود کہیں کہیں اردو رنگ غالب ہے، چند مثالوں  
کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے :-

"بکرایہ یکہ رفت = مصروف شد، جائے قیام = جائے اقامت، دو ماہہ را دور و پیہ  
کرایہ = کرایہ دو ماہہ دور و پیہ،

بچندان کفایت بر سر بردہ ام = چنداں با احتیاط بسر بردہ ام، دیگر چہ گویم،  
(قابل حدیث) تاخیر از اتمام باعث خوابہ بود = تاخیر موجب آزار خواہد شد  
بخیریت ہستم و خیر خواہ مزاج اقدس = بندہ بخیر ہستم ادا میدارم جناب عالی

بصحت سلامتی باشند، در قریب روز گاری، برودوی، در چند روزی مدرسہ انجیا  
تعطیل خواہد یافت، پس از چند روزے در مدرسہ تعطیل خواہد شد، این قدر ناگہان نہ توان کرد  
این قدر غیبت مناسب نیست، وغیرہ وغیرہ

ان خطوں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ نے نشر کی طرف کوئی خصوصی توجہ نہیں کی ورنہ ان میں  
وہ جوہر فطری طور پر موجود تھا کہ فارسی نشر میں بھی ان کی مرتبہ ہوتا جو شعر میں تھا،

مولانا شبلی نہانی کی فارسی حدائق جو جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس سے بخوبی واضح ہے کہ بحیثیت  
نقاد وہ اس حد تک کامیاب تھے، کہ نقد الشعریں نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بڑی حد تک  
ایران میں بھی ان کے معاصرین میں کوئی ان کا مقابل نہ تھا، فارسی شاعر کی حیثیت سے وہ ایک  
بلند مقام کے مالک ہیں، لیکن اس میدان میں وہ اہل زبان سے بڑھ نہیں سکے ہیں  
لیکن ان کی شاعری میں ایک فطری شاعر کا جو ہر برجہ اتم موجود ہے، فارسی نشر میں ان کا جذبہ  
زیادہ بلند نہیں لیکن اگر اس کی طرف تفریق توجہ کرتے تو وہ کامیاب نشر نویس ہوتے، اس لئے کہ ان میں  
وہ فطری جوہر موجود تھا جو کسی فن میں کامیابی کا ضامن ہوتا ہے،

## حیاتِ شبلی

بانیین شبلی مولانا سید سلیمان ندوی علیہ الرحمۃ کی شاہکار تصنیف جس میں مولانا  
شبلی کی زندگی کے ہر پہلو، اور ان کے تمام علمی و ادبی و تعلیمی و قومی و سیاسی کارناموں  
اور ان کی تمام تصنیفات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے،

قیمت : ۳۶ - روپیہ

منیجر



کیوں نہیں؟ لیکن تاکہ میرا دل مطمئن

ہو جائے۔

کیونکہ حضرت ابراہیم کو اس بات میں شک و شبہ نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ہی مردوں کو زندہ کرتا ہے، اور عدم سے وجود میں لاتا ہے، بلکہ ان کو مردوں کے زندہ کئے جانے کے عمل کے وقوع کا پورا پورا علم و یقین تھا۔ البتہ وہ اطمینان قلب چاہتے تھے، اور ان کی خواہش یہ تھی کہ مردوں کے زندہ کرنے کی کیفیت کا مشاہدہ کریں۔

یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت ابراہیم کو شک نہ تھا بلکہ ان کا سوال صرف یقین اطمینان کی زیادتی کے لیے تھا، اس لئے کہ علم سروری و نظری میں قوت و زیادتی کے لحاظ سے تفاوت ہوتا ہے، نظریات میں تو شک کا احتمال رہتا ہے، مگر ضروریات میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی پس حضرت ابراہیم کو نظر و خبر کے ذریعہ جو بات معلوم ہوئی تھی اس کا مشاہدہ کرنا چاہتے تھے تاکہ ان کا علم یقین عین یقین میں تبدیل ہو جائے، مشہور مثل ہے فلیس الخبر کالمعانیة یعنی شنیدہ کے بودمانند دیدہ۔

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ نبوت کے بعد انبیاء علیہم السلام کی عصمت قطعی طور پر ثابت و مسلم ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ بات کسی طرح درست و سچ ہے۔  
اس نظریہ وہ علوم عامہ ہیں جو فکر و نظر کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں، حضرت ابراہیم کا علم نظری تھا جو یقین پر مبنی تھا، اور اس میں شک کی گنجائش نہ تھی تاہم نظریات میں بہر حال شک کا احتمال ہوتا ہے جبکہ ضروریات میں قطعاً نہیں ہوتا جیسے دوا اذھا ایک یا دو متضاد چیزیں کھائیں تو سکتیں وغیرہ اسے مصنف نے اسکی مزید توجیہات بھی بیان کی ہیں اور متحدہ دوسری آیتیں اور حدیثیں بھی نقل کی ہیں جن سے اس طرح کے شبہات پیدا ہوتے ہیں۔  
پھر ان کا مل جواب دیا ہے مگر طرہ انت کے خوف سے ان کو قلم انداز کر دیا گیا۔

## سیرت نبوی کی ایک اہم کتاب

الشفا پر ایک نظر

۱۱۱

ضیاء الدین احمد

اس تمہید سے ظاہر ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اگرچہ بشر تھے مگر قطعی دلائل اور اجماع سے ثابت ہے کہ آپ کی نوعیت عام لوگوں سے مختلف تھی، اور آپ بے شمار عووض و آفات سے محفوظ تھے، آگے اسی مسئلہ کو واضح کیا جا رہا ہے۔

نبوت کے وقت ہی سے آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت منصب نبوت پر توجیہ پر جزم و اعتقاد | فائز کئے گئے اسی وقت سے آپ کے دل میں توجیہ کا عقیدہ رچ بسا گیا تھا، اور آپ اللہ اسکی ذات، اس کی حقیقت اور اس کی عزت سے پوری طرح واقف ہو گئے تھے، آپ کا اللہ تعالیٰ اور وحی کی جانی والی ساری چیزوں پر ایمان نہایت پختہ ہو گیا تھا، اور ان سب امور کے بارے میں آپ کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہ گیا تھا۔ یہ سارے مسائل ان کے متفق علیہ مسئلہ ہے جو قطعی اور واضح دلائل سے بھی ثابت ہے، اس پر یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابراہیم نے فرمایا تھا۔

مَا تَبِعَ آيَاتِي لَيْفَ تَنِي الْمَوْتِ  
قَالَ أَوَلَمْ تَوْتِ قَالَ بَلَى  
وَلَكِنْ لِيُطْمِئِنَّ قَلْبِي (بقرہ)

خداوند! مجھے دکھا کہ تو کس طرح مردوں کو زندہ کرتا، اللہ نے کہا کیا تم کو ایمان نہیں، حضرت ابراہیم نے کہا



اور صحیح نہیں ہو سکتی کہ آپ جس بات کو پہچانے پر مامور کئے گئے تھے، اس کو آپ نے نہیں پہچایا یا آپ نے خدا کے کسی حکم کی خلاف ورزی کی یا شرک سے آپ کا دامن آلودہ ہو یا اللہ کے متعلق آپ نے کوئی جھوٹی بات کہی یا گڑھی یا آپ کبھی راہ راست سے بھٹک گئے یا کفار و منافقین کے کئے میں آ گئے۔

نبوت سے قبل آنحضرت | یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ نبوت سے پہلے بھی انبیاء علیہم السلام صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت اللہ کی ذات و صفات سے واقف ہوتے ہیں، اور ان کو اس بارہ میں کسی طرح کا شک و تردید نہیں ہوتا، انبیاء کے واقعات و حالات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی پیدائش ہی کے وقت سے ان نقائص سے پاک ہوتے ہیں، اور ان کی نشو و نما توحید اور ایمان پر ہوتی ہے، نبوت کے بعد ان پر انوار و برکات الہی کا فیضان ہوتا ہے، کسی مورخ اور واقعہ نگار نے یہ نہیں بیان کیا ہے کہ کوئی ایسا شخص نبی بنایا گیا ہو، جو نبوت سے پہلے کفر و شرک میں ملوث رہا ہو۔ قریش نے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر طرح کے الزام لگائے اور گزشتہ انبیاء پر بھی ان کی کافر قوموں نے ہر قسم کے اعتراضات کئے جن کی صراحت قرآن مجید نے بھی کی ہے، اور اہل سیر و تاریخ نے بھی ان کو نقل کیا ہے مگر اس کا کہیں ذکر نہیں ملتا کہ انبیاء کو اس پر مطلق کیا گیا ہو کہ کل تک وہ جن معبودوں کی خود پروردی کر رہے تھے، آج ان کو بھلا بیٹھے، یا اس بات کے لیے ان کی مذمت کی گئی ہو کہ انھوں نے اس چیز کو ترک کر دیا، جس کو کل تک ہمارے ساتھ کیا کرتے تھے، اگر اس طرح کی بات ان نبیوں کی جانب سے ہوئی ہوتی تو کفار ضرور اس پر معترض ہوئے ہوتے اور ان کے اس اعتراض میں بڑا وزن بھی ہوتا۔ مگر جب کفار کی پوری جماعت کی جانب سے یہ اعتراض نہیں ہوا تو یہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ ان کو انکی

ذرا بھی گنجائش نہ مل سکی اگر کوئی گنجائش ہی ہوتی تو وہ خاموشی نہ اختیار کرتے جس طرح کہ قبلہ بدلنے کا حکم ہوا تو انھوں نے اعتراضات شروع کر دیئے تھے، اور یہ کس طرح ممکن تھا کہ آپ کا دامن کفر و شرک سے آلودہ ہو تا جب کہ یحییٰ ہی میں حضرت جبریل نے آپ کا سینہ چاک کر کے اس کی آلائشیں دور کر دی تھیں، اور پھر اس کو دھو کر اسے حکمت و ایمان سے بھر دیا تھا آپ کا یہ ارشاد اور پرگنہ چکا ہے، کہ مجھ کو بتوں سے سخت نفرت تھی ایک دفعہ آپ اپنے چچا ابو طالب کے اصرار سے قریش کے کسی تہوار میں چلے گئے مگر وہاں سے وہشت زدہ ہو کر واپس لوٹے، آپ فرماتے تھے کہ جب میں کسی بت کو چھونے کا ارادہ کرتا تو ایک لمبا اور سفید شخص نمودار ہو کر میرے پیچھے آجاتا اور مجھے اس سے روک دیتا، اس کے بعد آپ پھر ان کے کسی میلہ اور تہوار میں نہ شریک ہوئے، اسی طرح جب آپ یحییٰ میں اپنے چچا کے ساتھ شام گئے اور بحیرہ راہب آپ سے ملا تو اس نے آپ کے اندر نبوت کی علامتیں دیکھیں اس لیے امتحان کے طور پر اس نے آپ سے لات وعزنی کی قسم لینی چاہی مگر آپ نے انکار کر دیا اور فرمایا کہ خدا کی قسم مجھے ان دونوں سے زیادہ بغض کوئی چیز نہیں۔

دی دنیوی معاملات | جو معاملات دنیا سے متعلق ہیں، ان میں انبیاء کے لئے عصمت ہے آپ کی باخبری، | ضروری نہیں، اس طرح کے امور سے وہ نادانفت بھی ہو سکتے ہیں، اور ان کے بارہ میں خلاف واقعہ رائے قائم کر سکتے ہیں، اس میں کوئی نقص و عیب بھی نہیں اس لئے کہ انبیاء کا اصل مسلح نظر آخرت، اس کے حالات اور شریعت کے احکام و قوانین ہیں، اس کے برخلاف جن لوگوں کا مرکز و محور صرف دنیا ہوتی ہے ان کے بارہ میں کہنا گناہ ہے۔



..... رَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ  
الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَهَمَّ عَنِ  
الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ (روم) غافل رہتے ہیں۔

مگر انبیاء علیہم السلام نے بارہ میں یہ خیال صحیح نہیں کہ وہ دنیا کے امور و مسائل کو سرے کو  
نادانگہ ہوتے ہیں، کیونکہ یہ تو غفلت اور غور ہوتی، جس سے وہ قطعی منہزہ ہوتے ہیں،  
اس کے برخلاف واقعہ یہ ہے کہ ان کی بشت دنیا والوں کی طرف ہوتی ہے اور ان کے سپرد  
ان کی سیاست و ہدایت اور دینی و دنیاوی معاملات کی نگرانی کی جاتی ہے، ایسی حالت میں وہ  
دنیوی امور سے بالکل ہی نادانگہ اور بے خبر کیسے رہ سکتے تھے،

اگر دینی معاملات ہوں تو ان میں انھوں کی لاعلمی اور نادانگہیت کا خیال غلط ہے کیونکہ  
ان سے آپ کو وحی کے ذریعہ مطلع کر دیا جاتا تھا، اس لئے ان امور کے بارہ میں آپ کو علم یقین  
حاصل ہو جاتا تھا، البتہ جن چیزوں کے بارہ میں آپ پر وحی نہیں نازل ہوتی تھی اور ان میں  
آپ اجتہاد فرماتے تھے، تو یہ اجتہاد بھی برحق اور صحیح ہوتا تھا، اس بارے میں جن لوگوں نے  
اختلاف کیا ہے وہ ناقابل التفات ہے، البتہ جن شرعی حوادث و واقعات میں آپ کوئی  
متین اور قطعی بات عدم واقفیت کی بنا پر نہ کہتے تو ان میں وحی کا انتظار فرماتے اور جب  
وحی کے ذریعہ اللہ آپ کو ان سے مطلع فرماتا تو آپ خود واقف ہو جاتے اور دوسروں کو بھی  
بنادیتے۔

یہ بات کسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان شان نہیں ہو سکتی تھی کہ جس  
شریعت کی دعوت دیئے گئے آپ بھیجے گئے تھے، اس کی تفصیلات سے واقف نہ رہتے ہوں  
کیونکہ جس چیز سے آپ واقف ہی نہ ہوں اس کی دعوت کس طرح دیتے آپ رہا انسان

وزہین کی ملکوت، (بادشاہی) خدا کے اسرار حسنی کی تعمین، آیات کبریٰ، امور آخرت  
علامات قیامت، اہل مساوت و اہل شقاوت کے احوال، اور گزشتہ و آئندہ کا  
علم وغیرہ تو ان کے متعلق آپ صرف وحی ہی کے ذریعہ واقف ہوتے تھے، لیکن ان سب کی  
تفصیلات کے بارہ میں آپ کی واقفیت ضروری نہیں ہے، گو ان امور کا آپ کو  
جس قدر غم تھا وہ عام انسانوں کو نہ تھا، آپ کا ارشاد ہے،

اِنِّیْ لَا اَعْلَمُ اِلَّا مَا عَلَّمَنِیْ رَبِّیْ میں نہیں جانتا مگر ان ہی باتوں کو  
(ربہی) جنہیں میرے رب نے سکھایا ہے۔

اسی طرح صحیحین کی روایت میں ہے کہ خدا نے جنت میں اپنے صالح بندوں کے لیے  
جو نعمتیں تیار کی ہیں، ان کو نہ کسی آنکھ نے دیکھا ہوگا۔ نہ کسی کان نے سنا ہوگا، اور نہ کسی  
دل میں ان کا خیال ہی نہ رہا ہوگا، نیز آپ نے فرمایا:-

اِنَّ شَيْئًا يَّا مَعْشَرَ الْبَشَرِ جن باتوں کو تو نے مجھے بتایا اور جن کو تمہارا  
موجودات منہا و ماہم اعلم بتایا ان سب کے ذریعہ میں تم کو سوال کرتا ہوں  
خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

لَا يَشْرِيْكَ بِشَيْءٍ مِّنْ شَيْءٍ عَلِيْمٌ (یوسف) ہر علم والے کے اوپر خدا کی علم کی ذات ہے،  
غرض خدا کے معلومات کی حدود و اقدار نہیں اور ان کا کوئی شخص اس علم سے نہیں کر سکتا۔

تو ان میں نبی کی عظمت | نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن باتوں کی خبر دی ہے، ان کی صداقت  
مسلم ہے، یہ آپ کی شان کے سراسر مندرجہ ہے کہ آپ نے شریعت کی جن باتوں کو پہنچایا یا  
جن کے بارہ میں آپ کو وحی کے ذریعہ علم کیا گیا، اور پھر ان کی آپ نے لوگوں کو خبر دی  
ان میں کوئی بات نہ ہو، واقعہ یا غلط ہوئی ہو خواہ یہ بات آپ نے خوشی کی حالت میں کہی ہو



یانا راضی کی حالت میں اور تندرستی کے زمانہ میں کہی ہو یا علالت کے زمانہ میں، حضرت  
عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں نے کہا اے خدا کے رسول کیا جو کچھ آپ سے سنتا ہوں  
سب کو لکھوں اپنے ذریعہ یا ہاں میں نے عرض کیا کیا غصہ میں بھی آپ جو کچھ فرمائیں انکو بھی  
لکھ لیا کروں ارشاد ہوا ہاں میری زبان سے صرف حق ہی بات نکلتی ہے، خدا کا بھی  
ارشاد ہے کہ

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ  
هُوَ إِلَّا نَحْوُ يَوْحَىٰ (نجم)

نبی اپنی خواہش سے نہیں کہتا وہ جو کچھ

کہتا ہے اس کی اس کو وحی پہنچاتی ہے

نیز فرمایا :-

وَقَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ  
بِأَحْسَنِ مَنَاسِكٍ

اور تمہارے پاس تمہارے خداوند کی

طرف سے رسول حق لیگا آیا ہے۔

اگر نبی کے لئے یہود و غلطہ ہو، رجا نماز مانا جائے تو حق و باطل میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔  
آگے چکر مصنف نے اقوال کی طرح اعمال میں بھی انبیاء کی عصمت ثابت کی ہے، اور  
دکھایا ہے کہ ان سے فواحش و کبائر کا تعلق نہیں ہوا، اور انہوں نے خدا کے حکم کو پہنچانے  
میں احتیاط کی اور کوتاہی نہیں کی۔

دیوبی عوارض | اوپر گزر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء بشر تھے انکے  
جسم اور ظاہری حالات بھی عام انسانوں جیسے تھے۔ اس لئے ان پر مختلف حالات طاری  
ہوتے رہتے تھے، اور وہ آفات و مصائب سے بھی درچار ہوتے تھے، تکلیفیں اٹھاتے تھے۔  
بیمار ہوتے تھے، یہاں تک کہ انہوں نے موت کا پیالہ بھی پیا۔ جیسا کہ ہر فرد بشر کے ساتھ  
یہ ہوتا ہے، اور یہ کسی نقص اور عیب کی دلیل نہیں ہے، آنحضرت علیہ السلام کا بیمار ہونا اور

بیماری کی شدت سے پریشان ہونا ثابت ہے، آپ کو گرمی اور سردی بھی لگتی تھی، اور بھوک  
پیاس بھی لاحق ہوتی تھی۔ غصہ بھی آتا تھا، اور آپ پر گھبراہٹ بھی طاری ہوتی تھی، آپ  
نہان بھی محسوس کرتے تھے، کمزوری اور بڑھاپا بھی آپ کو لاحق ہوا، گھوڑے سے گرے تو  
دائیں پہلو میں چوٹ لگئی، کافروں نے زخم لگایا، اور دندان مبارک شہید ہو گئے آپ کو  
زہر ملا گیا، اور آپ کا دہر بھی کیا گیا، آپ نے دوائیں کیں، پینا لگوایا، پھر انتقال  
فرما گئے، یہ سارے حالات عام لوگوں کو بھی پیش آتے ہیں، اور آپ کے علاوہ دوسرے  
انبیاء کو اس سے بھی زیادہ سخت اثر ہوا۔ حالات پیش آئے، بعض قتل کر دیئے گئے بعض کو آگ  
میں ڈال دیا گیا، اور بعض کے جسم پر آگ سے چلائے گئے، اور بعض کو اللہ نے ان شہداء سے  
بچالیا، جس طرح کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بچایا۔

یہی حال آپ کے بعض فیصلوں کا بھی تھا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ میں بھی تمہاری  
طرح آدمی ہوں، تم لوگ اپنے جھگڑے میرے پاس لاتے ہو، ممکن ہے کوئی شخص اپنی بات  
زیادہ اچھے ڈھنگ سے بیان کرے اور میں اس سے متاثر ہو کر اس کے حق میں فیصلہ  
کر دوں اس لئے اگر میں نے کسی کو اس کے بھائی کا حق دیدیا ہو تو وہ اس کو نہ لے کیونکہ  
یہ آگ کا ٹکڑا ہے،

گویا آپ کے فیصلے ظاہر حال اور غلبہ ظن کے مطابق ہوتے تھے، آپ دو گواہوں کی شہادت  
اور عیسیٰ سے قسم لے کر جس چیز کو قرین قیاس سمجھتے اس کا فیصلہ فرمادیتے، یہی اللہ کی  
حکمت کا انقضا بھی تھا اور اگر چاہتا تو آپ کو لوگوں کے پوشیدہ معاملات اور بھید دل سے واقف  
کر دیتا، اس طرح آپ براہ راست پورے علم و یقین سے فیصلہ صادر فرماتے اور کسی اقرار و  
ثبوت کی آپ کو ضرورت نہ ہوتی، مگر چونکہ اللہ نے امت کو آپ کی اتباع کا حکم دیا ہے،



اس لیے اگر وہ اس طرح کے معاملات میں آپ کو لوگوں کے اسرار اور مخفی باتوں سے آگاہ کر دیتا تو امت کے لیے آپ کے ائمہ کی کوئی صورت باقی نہ رہتی، اس لیے آپ کے فیصلے اور احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے تھے تاکہ ان میں آپ کو دوسروں پر کوئی امتیاز اور خصوصیت نہ رہے۔ یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ غیب کا علم صرف خدا کے لئے خاص ہے، وہ اس سے کسی کو مطلع نہیں کرتا البتہ اپنے منتخب رسولوں کو جن امور غیب کی چاہتا ہے خبر دیتا ہے اور پر بیان کیا چاہے کہ دنیوی باتوں اور خبروں میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی جھوٹ سرزد نہیں ہوا، البتہ تعریف و کناہ آپ کی شان کے منافی نہیں ہے، خصوصاً ایسے موقع پر جب کوئی مصلحت اس کی متقاضی ہو چنانچہ لڑائیوں میں آپ اپنی سمت بتانے میں توریہ سے کام لیتے تھے تاکہ دشمن چونکہ ہر کے اسی طرح مزاج میں بھی آپ سے اس طرح کی باتیں منقول ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کی دلجوئی اور خوشی کے لیے کبھی کبھی مزاج بھی فرمایا کرتے تھے، ایک دفعہ ایک صاحب نے آپ سے سواری کے لیے اونٹ مانگا، آپ نے فرمایا کہ میں تم کو سواری کیلئے ابن الناقہ (اونٹ کا بچہ) دوں گا، انھوں نے کہا یہ میرے کس کام کا؟ آپ نے فرمایا اونٹنی ہی تو اونٹ بنتی ہے، اس لئے اونٹنی ماں اور اونٹ اس کا بچہ ہوا، اسی طرح ایک خاتون نے آپ سے اپنے شہر کے بارہ میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ کیا یہی شخص ہیں جن کی آنکھ میں سفیدی ہو؟ انھوں نے کہا نہیں، ان کی آنکھ میں سفیدی نہیں ہے، تب آپ نے فرمایا کہ ایسا کون آدمی ہے جس کی آنکھ میں سفیدی نہیں ہوتی۔

گویہ سب تفریح اور دلچسپی کی باتیں تھیں، مگر سب درست اور صحیح تھیں اسی لئے آپ نے فرمایا کہ یہ باتیں اور تفنن کرتا ہوں مگر صحیح بات ہی کہتا ہوں۔ اسی طرح دنیوی کاموں میں بھی آپ گناہوں اور کمزوریات سے بچتے تھے۔

کتاب الشفاء اور قرآن مجید کتاب الشفاء کا ایک ماخذ قرآن مجید ہے، اس کی ابتدا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و منقبت کے متعلق مختلف قرآنی آیتیں درج ہیں اور اس کے بعد بھی طلباء آپ کے اصناف و فضائل اور خصوصیات و امتیازات کو واضح کرنے کے لیے قرآن مجید سے ثبوت پیش کیا گیا ہے، علامہ شبلی شمس الدین ابنی میں ایک باب قرآن اور سیرت محمدیہ کے نام سے مرتب کرنا چاہتے تھے، مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اس تجویز کے خاص محرک ہوئے تھے، وہ قمر ازہیٰ لوگوں نے حیات و سیرت طیبہ حضرت ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر اس

حیثیت سے بہت کم نظر ڈالی ہے کہ اگر روایات و دلائل تاریخی سے قطع نظر کر لیا جائے اور صرف قرآن حکیم ہی کو سامنے رکھا جائے تو آپ کی سیرت و حیات پر کیسی روشنی پڑتی ہے، اور جس طرح قرآن اپنی کسی بات میں اپنے غیر کا محتاج نہیں، اسی طرح اپنے حامل و مبلغ کے وجود و حیات کے بیان میں بھی خارج کا محتاج ہے یا نہیں؟ اصحاب سیر و محدثین کرام نے فضائل و مناقب منصوصہ قرآنیہ کے تو باب باندھے ہیں مثلاً صفی عیسیٰ نے شفاء کے متعدد ابواب میں قرآن حکیم کی آیات متعلق فضائل و مناقب جمع کی ہیں لیکن جاں تک مجھے معلوم ہے آج تک کبھی اس کی کوشش نہیں کی گئی کہ صرف قرآن حکیم میں دائرہ استناد و اخذ محدود رکھ کر ایک کتاب سیرت میں مرتب کی جائے، جس زمانے میں مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ سے سیرت نبویہ کے بارے میں تذکرے لیتے تھے تو ایک مرتبہ مجھے اس کا خیال ہوا تھا، میں نے کہا آپ سیرت میں ایک خاص باب یا سیرت کا ایک خاص حصہ اس عنوان سے قرار دیجئے "قرآن اور سیرت محمدیہ" اور اس میں صرف آیات قرآنیہ کو بہ ربط و ترتیب جمع کر کے دکھائیے کہ خود قرآن سے کہاں تک آپ کی شخصیت



اور آپ کے دُعا کے وہ کام معلوم ہو سکتے ہیں (تذکرہ البیان پریس کلکتہ)

علامہ شبلی نے میرت کے اس باب کی تکمیل مولانا آزاد ہی کے ذمہ کر دی تھی انھوں نے اس پر کافی مواد بھی اکٹھا کر لیا تھا مگر ان کے مسودہ کا کچھ پتہ نہیں، آئندہ جب بھی اس موضوع پر کام کیا جائے گا، کتاب الشفاعة اس میں مدونے گی۔

قاضی عیاض نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق سے جن مسائل پر گفتگو کی ہے ان کے سلسلہ میں ادلائ انھوں نے کلام مجید ہی سے شواہد نقل کئے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کی زندگی قرآن حکیم کی علی تفسیر اور حقیقی جاگتی تصویر تھی، اس کی توضیح ان مثالوں سے ہوگی۔

۱۔ اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت فرمائی تھی اس لئے آپ کے مخالفین آپ کا ہلکا نہیں کر سکے تھے، اور آپ اپنے دشمنوں کے ضرر اور ایذا رسانی سے محفوظ رہتے تھے، اس کا ثبوت

حسب ذیل آیتیں ہیں :-

وَاللَّهُ يَكْفِيكَ مِنَ النَّاسِ مَا نَدَىٰ  
وَأَصْبَحَ لَكَ مِنَ اللَّهِ سَيِّدًا فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا  
(طوبہ: ۴۸)

تیسری آیت میں ہے :-

أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا (زمر: ۳۶) کیا خدا اپنے بندے کو کافی نہیں؟  
إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ  
(حجر: ۹۵) ہم تمہیں ان لوگوں کے شر سے بچا دیں گے جو تم سے استہزا کرتے ہیں کافی ہیں

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ خطبے کے وقت صحابہ کرام آپ کی نگرانی کیا کرتے تھے اس پر  
وَاللَّهُ يَكْفِيكَ النَّاسَ هُوَ اس کے بعد آپ نے لوگوں کو منع کر دیا اور فرمایا کہ میرا رب میرا محافظ ہے

ایک دفعہ آپ درخت کے نیچے استراحت فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے اگر تم لوگ اس سنت کی اور کیا کرنا چاہو  
مجھ سے کون بچائے گا، ارشاد ہوا میرا اللہ، وہ کاپٹنے لگا اور اس کے ہاتھ سے تلوار چھوٹ گئی، رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے تلوار اٹھالی مگر اس کو معاف کر دیا (ن: ۳ ص ۲۲۵ تا ۲۳۲)

۲۔ اللہ نے ملائکہ کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد کی اور جنوں نے آپ کی  
دعوت پر لبیک کہا، متعدد صحابہ نے ملائکہ اور جنوں کو دیکھا، قرآن میں ہے :-

وَإِن تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ  
هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ  
الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ  
بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ  
(تحریم: ۴)

دوسری جگہ ہے :-

إِذْ تَسْتَفِئُونَ رَبَّكُمْ  
فَأَنجَابَ رَبُّكُمْ فَانقَلَبُوا  
بِأَنفُسِكُمْ إِلَىٰ الْكَلْبَةِ  
(انفال: ۹)

(انفال: ۹)

ایک اور جگہ فرمایا :-

سَرَّادُ يَوْمَ هُمْ سَارِبَةٌ إِلَىٰ  
الْمَلَائِكَةِ إِنِّي مَعَكُمْ  
(طوبہ: ۴۸)

جب تم اپنے پروردگار سے فریاد کرتے  
تھے تو اس نے تمہاری دعا قبول کر لی  
اور فرمایا کہ تم ساری راتوں میں ہزار فرشتوں  
سے جو ایک دوسرے کے پیچھے آتے  
جائیں گے تمہاری مدد کریں گے۔

جب تمہارا پروردگار فرشتوں کو  
ارشاد فرماتا تھا کہ میں تمہارے



فَلْيَتَوَكَّلِ الَّذِينَ آمَنُوا ۝

(انفال : ۱۲)

جنوں کے سلسلہ میں فرمایا :-

وَإِذْ صَرَخَ مُوسَىٰ ذَاكَ نَصْرًا

مِّنَ الْجَنِّ لَيَسْمَعَنَّ الْفَرَّانَ

(الحققات : ۲۹)

اور جب ہم نے جنوں میں سے کئی جن

تمھاری طرف متوجہ کئے کہ قرآن سنیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلسوں میں کئی بار صحابہ کرام نے ملائکہ کو دیکھا، بعض صحابہ نے حضرت جبریلؑ کو آدمی کی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام و ایمان کے بارے میں سوالات کرتے سنا حضرت ابن عباسؓ اور اسامہ بن زیدؓ نے آپ کے پاس جبریلؑ کو وحی کلمی کی صورت میں دیکھا اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جنوں کو اس رات میں دیکھا جس میں آپ نے ان کو اسلام کی دعوت دی اور وہ ایمان لائے (ج ۲ ص ۲۷۷ تا ۲۸۳)

۳۔ بنی کی محبت کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کی مکمل اتباع و اقتدا کی جائے اور ہر حال میں آپ کے

احکام کی پابندی کی جائے اور نافرمانی سے بچا جائے۔ ملاحظہ ہو

قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ۝

(آل عمران : ۳۱)

خدا کو دوست رکھتے ہو تو میری

پیروی کرو خدا ابھی تمھیں دوست

رکھیں گا۔

۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت و احکام کو ہر چیز بیان تک کہ اپنی خواہشات پر

بھی مقدم رکھے، اس کی دلیل یہ ہے :-

وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدِّينَ

وَالْآيَمَانَ مِن قَبْلِهِمْ

مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ

فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا

أُوتُوا أَوْ يُرْثُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ

وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ

(حشر : ۹)

سے پہلے ہجرت کئے گھر (یعنی دینے میں)

مقیم اور ایمان میں (منتقل ہوئے اور جو)

لوگ ہجرت کر کے ان کے پاس آتے ہیں

ان سے محبت کرتے ہیں، اور جو کچھ ان کو

ملتا اس سے اپنے دل میں کچھ خواہش (اور

خلش) نہیں پاتے اور ان کو اپنی جانوں و

مقدم رکھتے ہیں، خواہ ان کو خود احتیاج

ہی ہو۔

ان لوگوں سے بغض و نفرت کی جائے جو خدا اور اس کے رسول کو مبغوض ہوں اور جو لوگ آپ کی

سنت کے مخالفت اور دین میں نئی نئی چیزیں پیدا کرتے ہوں ان سے کنارہ کش رہا جائے، خدا کا ارشاد ہے

لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ

اللَّهَ وَرَسُولَهُ (مجادلہ : ۲۲)

جو لوگ خدا اور روز قیامت پر ایمان رکھتے

ہیں تم ان کو خدا اور اس کے رسول کے دشمنوں

سے دوستی کرتے ہوئے نہ دیکھو گے۔

کتاب الشفا میں جو قرآنی آیتیں نقل کی گئی ہیں ان کی مختلف پہلوؤں سے تشریح کی گئی ہے، جیسے

اختلافِ قرات کا ذکر، خطاب کی یقین، مشکل لفظوں کی وضاحت، وقتی مباحث کی تشریح، آیات

کی تاویل و توجیہ اور ان کے مفہوم و مطلب کی وضاحت وغیرہ، آیتوں کی تفسیر میں ان باتوں کو مد نظر

رکھا گیا ہے :-

۱۔ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے، کیونکہ اس میں جو چیز ایک جگہ محل بیان ہوئی ہے، دہری دوسری جگہ



مفصل بیان کی گئی ہے۔

۱۔ احادیث سے، ۲۔ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے اقوال سے، ۳۔ ائمہ تفسیر کے اقوال کو مصنف محتاط طریقہ کے مطابق سلف کے اقوال پر اعتماد کرتے ہیں، ۴۔ اور عموماً جہور کے نقطہ نظر کو ترجیح قرار دیتے ہیں، تاہم ضعیف اور مرجوح اقوال کی نشاندہی اور غلط تفسیری اقوال کی تردید بھی کرتے ہیں، اس طرح اس میں بکثرت تفسیری اقوال درج ہیں، کہیں کہیں آیات پر وارد ہونے والے اشکالات و

شبہات کا جواب بھی دیا ہے، (باقی)

## ہندوستان کی تاریخ

ایک نیا موڑ لے رہی ہے اور یہ موڑ اس پورے ملک کو باری کی طرف لے جاسکتا ہے۔ ہم مسلمانوں کو اپنے اس پیارے وطن کو اس عظیم بچانا اور اپنے سماج کو ہر میدان میں دیکھنا، سمجھنا اور دیکھنا ہے۔

## دعوت

اسی عزم و ارادے کو پورا کرنے کی جانب ایک نیا قدم ہے

اپنے دل اور ایمان کی اس آواز کو ملک کے گوشے گوشے تک پہنچانے میں ہمیں سب کا تعاون دیکھنا

سال ۱۹۹۷ء صفحات ۱۲

☆ سالانہ ۳۸/- روپے ☆ ششماہی ۲۰/- روپے

☆ سہ ماہی ۱۰/- روپے ☆ فی کاپی ۱/- روپے

ایجنسیاں اپنی شرائط کیلئے

ہفت روزہ دعوت سوریہ الان، نئی دہلی سے

رابطہ قائم کریں

دس سالانہ حشر یا رستہ نام کرنے پر ایک پرچہ فری جاری کیا جاسکتا

( منیجر )

## مولانا سید محمد شاہ نقوی محدث رام پوری

از

جناب سید بہاد الحق صاحب رضوی ایم، اے، علیگ

مولانا سید محمد شاہ نقوی محدث رام پوری ابن مولانا سید حسن شاہ صاحب محدث ابن سید شاہ حسین ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۳۹ء میں رام پور میں محمد زینہ عنایت خاں میں پیدا ہوئے، ان کا سلسلہ نسب بنجارا کے مشہور بزرگ حضرت سیدنا شاہ جلال بخاری سے ملتا ہے، آپ کے جد امجد ہندوستان تشریف لائے اور رام پور میں آباد ہوئے،

ان کا تذکرہ نزہۃ الخواطر میں مولانا سید عبدالحی نے ان الفاظ میں کیا ہے،

احد کبار العلماء..... وہو وہ بڑے علماء میں سے تھے،.....

منور الشیخ حسن الاخلاق... وہ خوبصورت شکل و صورت کے،

حلوا الکلام قد غشیہ نور الاخلاق کے بہت اچھے، ان کے کلام میں شیرینی

الایمان و سیماء الصالحین، انتہائی ان میں نور ایمانی کا غلبہ تھا، صالحین

الیہ الوریع و حسن السمیت و کی نشانیاں پائی جاتی تھیں، پرہیزگاری

التواضع و الاشتغال بخاصة انتہائی درجہ کی تھی، عمدہ طریق کار،

النفس و اتفق الناس علی تواضع و انکساری اور اعتدال نفس

الثناء علیہ و المدح لشمالہ، کی خوبیاں ان میں موجود تھیں، لوگ

ملہ نزہۃ الخواطر مولانا عبدالحی صاحب، جلد (۸)، صفحہ ۳۳۳ - ۳۳۴







نچہ پر شاق ہے آپ دعا فرمائے کہ میں گھر پر درس دیا کروں، شاہ صاحب نے فرمایا: "اچھا"  
اور دعا کے لئے ہاتھ بلند کئے، اس کے بعد وہ بنارس نہیں گئے، اور گھر پر درس دینے کا سلسلہ  
شروع ہو گیا۔

کچھ عرصہ بعد مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی کی تحریک پر ان کا تعلق مدرسہ عالیہ رام پور  
سے ہو گیا اور مدرسہ میں حدیث کے طلبہ کو درس دینے لگے، نواب خلدائیاں کے بعد مدرسہ میں  
انگریزی افسران کی آمد شروع ہو گئی جو معائنہ کے لئے آتے، وہ درس کے دوران نہ خود تعلیم کرتے،  
اور نہ طلبہ کو تعلیم کرنے دیتے، اس وجہ سے مدرسہ کی خدمت سے علیحدہ کر دیئے گئے، اور ریاست  
کی جانب سے گھر پر تعلیم دینے کے لئے کہا گیا، اور مدرسہ کی تنخواہ مقرر کر دی گئی اور طلبہ کے  
وظیفہ مدرسہ کی طرح مقرر کئے گئے جس کو انھوں نے ریاست کی جانب سے مجبور کرنے پر قبول کر لیا  
اس کے بعد ان کے درس کی شہرت سارے ہندوستان میں پھیل گئی اور دور دور سے طلبہ آتے  
اور سیراب ہو کر جاتے اور آخر دم تک درس و تدریس کا سلسلہ جاری رہا، تقریباً پچاس سال  
تک گھر پر بیٹھ کر علم حدیث کی شمع کو روشن رکھا، ہندوستان اور بیرون ہند سے طلبہ ہزار  
آتے اور روشنی حاصل کر کے واپس جاتے، ان کے شاگردوں کی فہرست طویل ہے،

ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ ان کے شاگرد گئے، جنھوں نے شیخ حدیث کو روشن کیا  
ان کی زندگی میں ان کے بہت سے شاگردوں کی بھی شہرت کافی ہو چکی تھی، اور بطور محدث اور  
عالم مشہور ہو گئے تھے، ان کے شاگردوں میں شمس العلماء مولوی منور علی رام پوری کی شہرت بہت  
زائد ہوئی، مولوی منور علی نے سید صاحب سے حدیث کی تکمیل کی اور سند حاصل کی، وہ مدرسہ  
عالیہ رام پور میں درجہ حدیث کے استاد مقرر ہوئے، اور ان کے کثیر شاگرد ہوئے، ان کا طریقہ  
تھا کہ مدرسہ عالیہ میں جب تعلیمی سال شروع ہوتا اور درجہ حدیث میں طلبہ داخل ہوتے تو

فقہ کی جلد کتابیں اور اقوال فقہ کی چند کتابیں اپنے والد سے پڑھیں اور بقیہ کتابیں اصول  
فقہ کے استاد زمانہ مولوی عزیز اللہ خاں ولایتی سے پڑھیں اور معقولات کی تحصیل مولوی مظہر شاہ  
ولایتی (شاگرد مفتی سعد اللہ) سے کی۔

خواب اوہ علوم متر اور کی تحصیل کر چکے تھے لیکن حدیث شریف کی باقاعدہ تعلیم شروع نہیں کی تھی کہ  
ایک روز خواب میں دیکھا کہ جامع مسجد دہلی کی سیڑھیوں پر خرمہ کا ایک درخت ہے جس سے توڑ کر خرے  
کھا رہے ہیں، غیب سے آواز آئی کہ حضرت فاطمہ زہرا کے درخت سے خرے کھا رہے ہو، جس کی تعمیر  
آپ نے یہ کی کہ جامع مسجد کی سیڑھیوں سے مراد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا خاندان اور خرے  
کے درخت سے اپنے والد ماجد اور خرمہ سے مراد علم حدیث، اس خواب کے بعد ان کو علم حدیث  
کے حصول کا شوق بہت بڑھ گیا، مشکوٰۃ شریف، صحاح ستہ، مؤطا امام مالک اور دوسری کتب حدیث  
نہایت محنت و کاوش سے والد صاحب سے پڑھیں اور تفسیر کی کتب بھی اپنے والد سے پڑھیں اور  
مسلم شریف اپنے والد کے شیخ حضرت شاہ عالم علی صاحب سے پڑھی اور اس کے بعد درس دینے کا سلسلہ  
شروع کر دیا۔

قیام بنارس | جس زمانہ میں نواب محمد علی خاں معزولی کی حالت میں بنارس میں مقیم تھے، نواب صاحب  
کے قریب کی مسجد میں محمد شاہ صاحب کا قیام تھا، نواب صاحب نے اپنے لڑکے عبدالوہاب خاں کو حدیث  
پڑھانے کے لئے کہا، شاہ صاحب مسجد میں بیٹھ کر عبدالوہاب خاں کو پڑھانے کے لئے تیار ہو گئے، نواب  
صاحب بھی مسجد میں لڑکے کو تعلیم دلوانے پر رضامند ہو گئے، انھوں نے ان کو جن جہین مشکوٰۃ شریف  
اور شمائل ترمذی پڑھائیں، بنارس سے گھر آئے اور خواب میں دیکھا کہ سید معصوم صاحب کی مسجد  
کے بالا خانہ پر جو ضلع والدہ بیٹھا عیس ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب حدیث شریف کا درس دے  
رہے ہیں، سید صاحب نے عرض کیا کہ نواب صاحب کے لڑکے کو پڑھانے بنارس جانا ہوں، یہ امر



پہلے سبق کے لئے طلبہ کو سید صاحب کے مکان پر لجاتے اور خود طلبہ کی صفت میں بیٹھ کر اپنے استاد سے طلبہ کو حدیث شریف شروع کراتے اور اس کے دوسرے روز سے مدرسہ عالیہ میں سبق کا سلسلہ شروع ہوتا۔

مولوی منور علی شاگر مولانا سید محمد شاہ کا تذکرہ بھی مولانا عبدالحی نے "نہمۃ الخواطر" جلد ۱ صفحہ ۴۸۳ پر ان الفاظ میں کیا ہے،

"شیخ العالم الحدیث منور علی بن مظہر الحق الخنفی الامام پوری احد العلماء المشہورین"

وفات ۱۳۵۱ھ تاریخ وفات

مرقد آفتاب حدیث، تاریخ وفات ۱۴۰۱ھ رذی الحجہ ۱۳۵۱ھ

سید صاحب کے دوسرے اہم شاگرد حافظ محمد وزیر محدث تھے، سید صاحب حافظ وزیر کو بہت چاہتے تھے اور اکثر طلبہ کو حدیث اور دیگر علوم کے حصول کے لئے حافظ محمد وزیر کے پاس بھیجتے تھے، اور ان کو کسی طرح بھی مولوی منور علی سے کم نہیں سمجھتے تھے۔

ان کے غلام مولانا عبد الواحد صواتی، مولوی محمد امین صاحبزادہ الطاف علی خاں، مولوی عبد الغفور صواتی (جو بیس سال تک ڈابھیل میں درس حدیث دیتے رہے) مولانا حافظ عبد الوہاب خاں، مولوی غم النبی اور خود آپ کے فرزند مولانا سید حامد شاہ (قاضی شہر رام پور) شہرت و عظمت کے مالک ہوئے۔

ان کے شاگردوں میں مولوی منور علی، حافظ محمد وزیر، حافظ عبد الوہاب خاں نے مدرسہ عالیہ میں حدیث شریف اور دوسرے علوم کے درس دیئے، مولوی منور علی کو انھوں نے اپنی زندگی میں ہم جہت سے باہر جانے نہیں دیا، حالانکہ اکثر مقامات سے ان کو بلایا گیا، سید صاحب کے انتقال کے بعد مولوی منور علی ڈھاکہ کو فریادہ گئی میں عربی اور حدیث کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

ان کے صاحبزادہ مولوی سید حامد شاہ صاحب محدث شہر رام پور کے قاضی ہوئے، اور غرضہ دراز تک اپنے مدرسہ عزیزیہ میں حدیث کا درس دیتے رہے، (انتقال یکم صفر ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۲ مارچ ۱۹۳۶ء)

ان کے شاگرد عبد الوہاب خاں کافی شہرت کے مالک ہوئے، اور شہر مدرس ہوئے، سید صاحب کی زندگی میں آخر وقت تک بطور طالب علم حاضر ہوتے اور سند امام احمد بن حنبل سابقاً سناتے،

نہمۃ الخواطر میں مولانا عبد الوہاب کا تذکرہ صفحہ ۳۱۸ پر ان الفاظ میں ہے،

"الشیخ الصالح عبد الوہاب بن محمد بن محمد خاں الخنفی الامام پوری، احد العلماء الصالحین وكان عالماً من اهل اکتیوا القناعة أمر بالعبادة فاهيا عن الشرک والبدعة ملازمة القيام الليل في جماعة في مسجد لحافظاً على الصلوات في اول وقتها" (وفات ۱۳۵۱ھ رذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

مولانا سید حامد شاہ صاحب اکثر کلمتہ تشریف لے جاتے تھے،

اور کلمتہ کے فارغ التحصیل طلبہ نے سید صاحب کی موجودگی سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان سے عرض کیا کہ آپ دوران قیام کلمتہ حدیث شریف کا سبق دیا کریں، سید صاحب راضی ہو گئے اور ترمذی شریف کا درس شروع ہو گیا، مولانا ابوالکلام آزاد بھی اس درس میں شریک ہوئے، اور اس طرح مولانا آزاد کو بھی سید صاحب سے شرف تلمذ حاصل ہوا، مولانا آزاد کا ناثر ان کے ہی الفاظ میں سنئے،

"اس زمانہ میں اگرچہ سر سید کی تصانیف کے مطالعہ کی وجہ سے میرے دماغ میں ایک نیا

طوفان اٹھ چکا تھا، اور علماء کی جانب سے طبیعت میں بدظنی اور انکار پیدا ہو چکا تھا،

مجھ پر بوری محمد شاہ کا بہت ہی اچھا اثر پڑا، ان کی بزرگانہ صورت، بڑا ہی نرم و متین



بہجہ اور پرجہجت مخاطب اور صاف صاف سیدھی سیدھی باتیں بہت اچھی معلوم ہوئیں  
میں نے دیکھا اس وقت پڑھا رہے تھے اور کسی حدیث کے سلسلے میں سورہ والعصر  
کی تفسیر بیان کر رہے تھے، اور یہ کہہ رہے تھے کہ جو اسامی عقائد میں ان کے تحفظ کے  
بعد کسی کی تکفیر نہیں کی جاسکتی ہے،

مولانا آزاد دوسری جگہ فرماتے ہیں،

”مجھے ان کی سیدھی سادی باتیں اور بے لاگ طریق بیان اور مولوی نذیر الحسن کی تھکا  
دینے والی لسانیوں کے مقابلہ میں بڑی دھیمی اور نرم باتیں اتنی اچھی معلوم ہوئیں کہ میں چپکے  
سے دوسرے روز گیا اور کہا کہ جتنے دن آپ کا قیام ہو مجھے ایک گھنٹہ دیئے، میں آپ سے  
پڑھنا چاہتا ہوں، مجھ کو بالکل ایک کسٹ لڑکا دیکھ کر ان کو بہت تامل ہوا لیکن کچھ تو  
والد مرحوم کا نام سن کر اور کچھ تھوڑی دیر گفتگو سے اندازہ کر کے پوری خوشی ظاہر کی اور  
مجھ سے کہا کہ تہذیب شریفی ہی میں شریک ہو جاؤ، چنانچہ میں تقریباً دو مہینے تک  
پڑھتا رہا۔“

مولانا آزاد کے بیان کے مطابق ان کا درس بہت سادہ اور محدود تھا اور ان سے استفادہ  
کی مدت بھی صرف دو ماہ تھی، لیکن یہ سادہ اور محدود درس اور چند دن کی صحبت بھی بے اثر نہیں کہی  
جاسکتی اور جتنا اثر مولانا نے چند دن کی صحبت سے لیا، دوسرے اساتذہ کی طویل اور برسوں کی صحبت  
سے بھی نہیں لیا،

شاہ صاحب خفی الذہب تھے اور بقول مولانا آزاد خلافت خفیہ کے ثابت کرنے پر زور دیتے تھے،

علامہ امام الہند (تعمیر افکار)، مولانا ابوسلمان الہندی، ص ۱۲۸-۱۲۹، علامہ امام الہند (تعمیر افکار)

مولانا ابوسلمان الہندی، ص ۱۲۹۔

مولانا کو تصوف سے لگاؤ تھا، سلسلہ قادریہ میں اپنے والد ماجد مولانا سید حسن شاہ سے اور  
سلسلہ نقشبندیہ میں شیخ کرامت علی جو پوری سے بیعت تھے اور ایک زمانہ تک موصوف کی صحبت  
میں رہے،

دلائل الخیرات کی اجازت شیخ عبدالسلام بدایونی (والد مولوی شمس الاسلام بدایونی) سے  
حاصل کی، قصیدہ بردہ، حرز یحییٰ، اسمائے اہل بدر، اور حزب البحر اپنے والد کو سنائے اور اجازت  
حاصل کی، سفر و حضر میں اپنے والد کی خدمت میں حاضر رہے، انھوں نے بہت سفر کئے اور جس مقام  
پر جاتے، وہاں کے اہل اللہ کے مزارات پر جاتے اور فاتحہ پڑھتے، اجیر دہلی، اگرہ، کرنا، گنگوہ،  
جون پور، گلبرگہ دکن، بنگلہ اور دیگر مقامات کے متور و سفر کئے، ندوۃ العلماء کے جلسوں میں شریک  
ہوئے اور بعض جلسوں کی صدارت کی،

مدرسہ عزیز یہ شاہ صاحب نے بنیاد کار حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ایک مدرسہ  
عزیز یہ ۱۳۲۳ء میں قائم فرمایا اور اپنے شاگرد رشید اور اپنے فرزند عبد حامد شاہ  
صاحب جو قاضی شہر بھی تھے کہ مدرسہ میں حدیث شریف کا درس دینے کے لئے مقرر کیا، اور دیگر علماء  
اور اپنے شاگردوں کو مختلف علوم کی تعلیم کے لئے مقرر کیا، شاہ صاحب کے پوتے سید احمد شاہ صاحب  
اپنے والد کے انتقال کے بعد قاضی شہر ہوئے اور اہم علمی درس گاہ مدرسہ عالیہ میں حدیث شریف  
کے مدرس رہے اور عرصہ تک مدرسہ عالیہ میں درس دیتے رہے، وہ شاہ صاحب کے خاندان کے  
چوتھے محدث ہیں، سید حامد شاہ صاحب کے چھوٹے صاحبزادہ حاجی سید محمود شاہ اہتم مدرسہ عزیز  
ہیں، مدرسہ مذکور شاہ صاحب کے مکان کے برابر ایک بلند عمارت میں قائم ہے، بزرگوں کی یاد  
تذکرہ کاملان رام پور، ص ۳۵، نزہۃ النواظر، ص ۳۳۳، تراجم علماء حدیث، ص ۱۲۸۔

۱۲۹، تذکرہ کاملان رام پور، ص ۳۵۔



میں حدیث شریف کا ایک اہم مدرسہ ہے اور مولوی محمد اسلم خان حدیث شریف کا درس دیتے ہیں، کتب خانہ قیام مدرسہ کے علاوہ شاہ صاحب نے ایک اہم کتب خانہ قائم فرمایا جو بفضلہ آج بھی قائم ہے، کتب خانہ مذکور میں تفسیر فقہ، اصول فقہ اور کلام وغیرہ کی منتخب اور نادر کتابیں جمع کی گئیں، جو آج بھی اہمیت اور عظمت رکھتی ہیں،

تصانیف | شاہ صاحب کی تصانیف میں ایک "بحر العلم شرح عین العلم" ہے جو ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۸۸۴ء میں طبع ہوئی اور ۶۸۰ صفحہ کی کتاب ہے، دوسری "العصر کی تفسیر" ہے جو طبع ہو چکی ہے اور اب نادر ہے، اس کے علاوہ چند رسائل تصنیف فرمائے جو طبع نہ ہو سکے،

ملک | شاہ صاحب مذہباً حنفی تھے، لیکن محدثانہ انداز کے ساتھ کسی فرقہ کو برا کہنا یا برا سمجھنا ان کے یہاں بالکل نہ تھا، اختلافی مسائل میں تشدد کو بہت برا جانتے تھے، ان کے ملک کے اعتدال اور معقولیت کی وجہ سے بہت سے علماء اور مشائخ مداح تھے اور عقیدت رکھتے تھے، لیکن ان کے اعتدال کی وجہ سے ہر قسم کے انتہا پسند مغائرت رکھتے تھے، اس سلسلے میں دو لطیفے تذکرہ کے لائق ہیں، شہر کے بعض متشدد مولوی اپنے ملک سے اختلاف رکھنے والوں سے سلام علیک بھی نہ کرتے، ایک مرتبہ شہر کے ایک متشدد مولوی شاہ صاحب کے قریب سے گزرے، لیکن سلام علیک نہیں کی، بلکہ شاہ صاحب نے سلام علیک کی اور مزاج پر سی کی جس کا مولوی صاحب نے کوئی جواب دینا بھی مناسب نہ سمجھا، مولانا عبد الواحد صاحب جو شاہ صاحب کے شاگرد تھے، ان کو اور دوسرے شاگردوں کو جو اس وقت موجود تھے، ناگوار گذار اور استاد کے احترام کو مجروح ہوتے دیکھ کر رنج اور غصہ کی کیفیت کے ساتھ شاہ صاحب سے کہا کہ ایسے لوگوں کو کیوں سلام کرتے ہیں، اور ان مولوی صاحب کو بھی خوشامیسی نظر نہ آئے کتب خانہ مذکور کا تذکرہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اپنی کتاب "پرانی چراغ" کے ص ۲۹ د

۲۹۸ پر فرمایا ہے، اور تذکرہ مذکور ہی اس مضمون کا محرک ہوا۔

سے دیکھا، شاہ صاحب نے شاگردوں کو روکا اور کہا کہ وہ سنت کو ترک کرتے ہیں تو ہم کیوں ترک کریں وہ خود اپنا نقصان کرتے ہیں تو ہم ان کی وجہ سے اپنا نقصان کیوں کریں اور سنت کے ترک کے مرتکب ہوں،

دوسرا واقعہ اس طرح ہے کہ ایک متشدد وغیر مقلد رام پور کے اسٹیشن پر اترے اور انہوں نے کسی غیر مقلد کا مکان معلوم کیا، کسی صاحب نے زینہ عنایت خان پر مولوی محمد شاہ صاحب کا مکان بتا دیا، وہ صاحب زینہ عنایت خان پہنچے اور اس مسجد میں گئے جس میں شاہ صاحب درس دے رہے تھے، انہوں نے نہایت اخلاص اور عقیدت سے مصافحہ کیا اور بیٹھ گئے اور سبق پورہا تھا وہ سننے لگے، تھوڑی دیر میں یہ اندازہ کر کے کہ یہ تو حنفی ہیں، ادھر ادھر دیکھنے لگے، معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ ہاتھ دھونے کے لئے پانی ڈھونڈ رہے ہیں، شاہ صاحب نے کسی شاگرد سے کہا کہ جاؤ اور مولوی صاحب کے ہاتھ دھوا دو، اور معاملہ کی نزاکت کو سمجھ گئے، مولوی صاحب بھی کہہ کر چلے گئے کہ مجھے تو پتہ چلا کہ آپ کوئی غیر مقلد بزرگ ہیں۔

اس قسم کے واقعات کے علاوہ بھی بہت سے واقعات ایسے ہیں جن سے شاہ صاحب کے علم، بردباری اور رواداری کا پتہ چلتا ہے، موصوف غیبت کو بھی نہایت ناپسند کرتے تھے، لوگ امتحاناً ایسے لوگوں کا تذکرہ ان کی مجلس میں کرتے تھے جن کی شہرت خراب ہوتی تھی، اور شاہ صاحب ان کی کوئی نہ کوئی خاندانی خوبی، شرافت، نبی، حسن ظاہری یا بہادری کا تذکرہ فرما دیتے اور گفتگو کا سلسلہ کسی دوسرے موضوع کی طرف موڑ دیتے،

انتقال | ۲۲ شعبان ۱۳۲۸ھ بروز بدھ مطابق ۱۲ مئی ۱۹۱۲ء کو عرصہ دراز تک علم حدیث کی خدمت کرنے کے بعد ایک بڑی تعداد کو شاگرد و عقیدت مند اور مداح چھوڑ کر رخصت ہو گئے، مزار حضرت شاہ بغدادی کے چبوترے پر دفن ہوئے، حضرت جلیل مانگ پوری نے تاریخ وفات کہی ہے،

ثبت بر لوح مزارش کن جلیل وارث دین رسول و دوسرا



## ڈاکٹر مولانا عبداللہ عباس ندوی

### مکتوب پر تبصرہ

جناب آغا رشید مرزا صاحب کلکتہ

محترم و محترمی جناب صباح الدین صاحب السلام علیکم  
نمبر کے شمارہ "مارف" میں محترم ڈاکٹر عبداللہ عباس صاحب کا مکتوب مکہ "پڑھا، خدا کو پسند  
اور آمد از تحریر و پذیر ہے، اس پر کچھ اظہار خیال اور اپنے تاثرات پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں  
حافظ کے شعر

شب تاریک ہم موج و گرداب چین حاصل کجا داند حال با سکاران ساحلہا

پر غالب کا بے جا اعتراض کوئی نئی بات نہیں ہے، ہمارے تیسے شعرا حافظ کے خوشہ چین ہیں، ان  
میں کچھ خوشہ چین بھی ہیں اور نکتہ چین بھی حافظ اس شعر میں جو کچھ کتنا چاہتے ہیں اس کی ساری  
ابیت دوسرے مصرع میں ہی ہے، پہلے مصرع میں جو اظہار بے بسی ہے، اس کو یہاں دوسرے  
مصرع میں وسیع کرنے سے بات کچھ اور ہی ہو جاتی اور شاعر کا وہ نقطہ خیال و رہنمائی کا حسن جو اس نے  
سبکاران ساحل پر طنز سے پکھلیا ہے ختم ہو جاتا، ہر شاعر اپنے جذبات کا اظہار اپنے احساسات  
اپنے قہر اور اپنی فکر کے مطابق کرتا ہے، اس پر کسی معترض یا مبصر کا اپنے فکر و خیال کا  
تھوپنا بے معنی بات ہے۔

محترم ڈاکٹر صاحب مزید آگے فرماتے ہیں،

دو چنانچہ غالب نے غنی کی زمین میں جو غزل کی ہے، مصاحفت است جناخت است

اس میں ایک شعر حافظ ہی کے مفہوم کو دہرایا کر کے لکھا ہے۔

ہو انجالت و شب تار و بحر طوفان نیز گسستہ لشکر کشتی و ناخدا خفیت

سوال یہ ہے کہ جب اس درجہ ہولناک صورت حال ہو تو اس وقت ناخدا کو تنقید  
کیونکر آ سکتی ہے، یہ وقت تو وہ ہے کہ وہ لڑ چکا ہو اور آخری تدبیر اپنی کشتی کو بچانے  
کی کر ڈالے، نہ کہ چڑا سوتا رہے، یہ اور بات ہے کہ وہ غالب کے ساتھ اولڈ ٹائم یا کاسن  
یٹن کی توہلیں چڑھا کر نقشہ میں مردہ کے مانند پڑا ہو، گھر اس صورت میں خفیت است  
کے بجائے مردہ است ہونا چاہیئے تھا۔

پہلے یہ عرض کر دینا کہ یہاں غالب پر اس طنز سے (خدا کے ادبی رنگ کو کچھ نہ لگ  
کر دیتا ہے اور میاں تحریر میں بے جوڑ سا معلوم ہوتا ہے جسے پڑھنے کے بعد ہنسی کی نظر میں غالب  
کا کردار گر جاتا ہے اور وہ مرتبہ قائم نہیں رہتا جو انھیں شیخ عبدالقادر "میر خزن" نے "بانگ درا"  
کے دیباچہ میں دیا ہے، شیخ صاحب فرماتے ہیں۔

دو غالب اور اقبال میں بہت سی مشترک باتیں ہیں اگر یہ تباہ کا قائل ہوتا

تو ضرور کہتا کہ مرزا اسد اللہ خان غالب کو اردو فارسی شاعری سے جو عشق تھا

اس نے ان کی روح کو عدم میں جا کر بھی چین نہ دینے دیا، اور مجبور کیا کہ وہ پھر کسی

جسہ خاکی میں جلوہ افروز ہو کر شاعری کے چین کی آبیاری کرے اور اس نے پنجاب

کے ایک گوشہ میں جسے سیا لکھوٹ کہتے ہیں دوبارہ جنم لیا اور محمد اقبال نام پایا۔

جہاں تک غالب کے شعر کے معنی کا تعلق ہے، غالب کہتے ہیں، رات تاریک تھا ہوا بحر طوفان



خیز ہے، کشتی کا لنگر ٹوٹا ہوا ہے اور ناخدا سویا ہوا ہے، اب سوال یہ ہے جیسا کہ ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ جب صورتِ حال اس درجہ ہولناک ہو تو اس وقت ناخدا کو نیند کیوں کر آسکتی ہے؟ میں عرض کر دوں گا ایسی صورت میں ناخدا کا سوتے رہنا کوئی بعید از قیاس یا غیر فطری عمل نہیں، شل مشور ہے اور محاورہ بندی بھی ہے کہ نیند سولی پر بھی آتی ہے، یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ صرف محاورہ بندی اور وہ نری شاعری ہے، حقیقت دونوں میں نہیں، لیکن ذرا آپ غور فرمائیں تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ آئے دن اخبارات میں پڑھنے میں آتا رہتا ہے اور اکثر مشاہدہ میں بھی آتا ہے کہ مکان میں آگ لگ گئی ہے مگر سوئے ہوئے ہیں، باہر سے بچانے اور جگانے والوں کے شور و غل کا طوفان بھی انہیں جگا نہیں پاتا،

دوسری مثال یہ عرض کر دوں گا، کلکتہ میں دریائے گنگا کے کنارے چھوٹی بڑی سیکڑوں کشتیاں لنگر انداز ہیں، دن بھر وہ بار بار دری اور مسافروں کو ادھر سے ادھر لانے لے جانے کا کام کرتی ہیں، رات کو ساحل کے ساتھ ساتھ بندھی ان کشتیوں میں ایک زندگی ہوتی ہے، مابقی ان میں کھاتے پکاتے اور سوتے ہیں، یہی ان کا گھر ہوتا ہے، دریا کی موجیں اور پانی کے ٹکڑے ان کے کام میں دخل انداز نہیں ہوتے، کشتی ڈلگاتی رہتی ہے اور وہ لمبی مانی سوتے رہتے ہیں یہ ان کی زندگی کا روزانہ کاموں ہے، ان کی زندگی طوفانوں سے کھیلنے پانی میں گزر جاتی ہے بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ غیر متوقع دریا میں (Boreside) جزیرا اٹھتا ہے پورٹ کے ٹکڑے خطرے کا سا رنگ بھی بجاتے ہیں، کشتیوں کے لنگر ٹوٹ جاتے ہیں، پُرشور موجیں گزروں اور پر اٹھ کر ساحل سے ٹکراتی ہیں، لیکن مابقی سوئے ہی رہ گئے ہیں، ایسی حالت میں یا تو کشتیاں غرقاب ہو جاتی ہیں یا خدا ان ناخداؤں کو بچا لیتا ہے،

ایک اور مثال عرض کر دوں گا، اس پر بھی آپ غور فرمائیں کہ انسان اپنے قریب ترین

خون کے رشتوں کو جن کے بغیر وہ یہ سمجھتا ہے کہ دنیا میں وہ جی نہیں سکتا، بے یار و مددگار اور بے آسرا ہو جائیگا، اور جب وقت آتا ہے تو اپنے ہی ہاتھوں منوں مٹی کے نیچے دبا آتا ہے اس بڑھ کر اس غم زدہ کی زندگی میں ہولناک طوفان اور کیا ہوگا، لیکن جب وہ تھکا ہارا گھر ٹوٹتا ہے تو زندگی میں چاروں طرف پھیلی ہوئی تاریکی اور صورتِ حال کی اس ہولناکی کے باوجود نیند اسے آدب دیتی ہے، اور وہ اُن تمام طوفانوں سے بے خبر ہو کر سو جاتا ہے،

یہ تو صوری اور لغوی معنی ہوئے، شعر کے دوسرے علامتی (Symbolic) معنی بھی ہوتے ہیں جہاں شاعر اشارہ کنایہ، تشبیہ و استعارہ میں بات کرتا ہے، ظاہری معنی سے مقصود کچھ اور ہی ہوتا ہے، چنانچہ یہاں ”ناخدا خفہ است“ سے واقف اس کی نیند مراد نہیں بلکہ حقیقتِ حال سے اس کی غفلت اور بے خبری کی طرف اشارہ ہے، اگر آپ منظر غائر ملاحظہ فرمائیں تو یہ حقیقت فی زمانہ، اس دور میں، اس وقت بھی ہمارے آپ کے سامنے ہے، ہم اور آپ خود اسی صورتِ حال سے گزر رہے ہیں، اخلاقی پستی، مادیت پرستی، جاہ طلبی حرص و ہوس کا طوفان بلا خیز سر سے اونچا ہو چکا ہے، ہر شے گراں صرف انسانی خون ستا اور انسانیت عنقا ہے، غریب بے بس کشتی کے مسافر خوفزدہ ہم درجا کی حالت میں صبر و ضبط کا دامن کھانے ہوئے ہیں کہ فریادِ دفنان سوائے خدا کے کوئی سننے والا نہیں خاموش خون کے آنسوؤں سے روان زندگی کا بارگراں بے تاریکی میں چاروں طرف دیکھ رہے ہیں، راہزنوں کو راہبر سمجھ کر ان کی طرف ہاتھ بڑھاتے ہیں، امید بھری نظروں سے دیکھتے ہیں، اس رنگتے ہیں لیکن ناخدا یا ان ملک و ملت طوفان کی شدت اور طوفان زدوں کی ہدایت اور بے پنی دیکھتے ہوئے بھی کوئی نظر نہیں، سنتے ہوئے بھی ہرے ہیں، اور جاگتے ہوئے بھی خواب گراں میں مدھوش پڑے ہیں عالمی سطح پر بھی کچھ یہی عالم ہے، نوعیت قدرے مختلف ہے، طاقتور ملک کٹر درملک



حادی ان پر اپنے مفاد کے لئے اپنی پالیسی، اپنا نظریہ تھوپ رہے،  
لڑنے لڑانے میں مصروف، اندرون و بیرون ملک سازشیں  
کرنے کرانے میں منہمک سیاسی ہیں اس سیاسی بازیگری اور طاقت کی رسہ  
کشی کی بدولت چھوٹے کمزور ملکوں میں آپس میں ہی جنگ و جدل، کشت و خون  
ہو رہے ہیں، بے گناہوں کے کشتوں کے پستے لگ رہے ہیں اور عالمی سیاست  
کے ناخدا طوفان کی بلاخیزی سے بے خبر خواب غفلت میں پڑے ہیں ایسے وقت

غالب کا یہ شعر پیشین گوئی ہی ثابت ہوتا ہے  
ہوا مخالف شب تار و بحر طوفان خیز گستاخ گشتی و ناخدا  
سیاں سیما کا ایک شعر بندوں کی جگہ "ناخداؤں" کے تصرف کے ساتھ پیش  
کرنا حالی از دیکھی نہ ہوگا، اگرچہ مضمون مختلف ہے

جلال کبریا بی چھانے والا ہر دنیا پر کوئی دن اور ناخداؤں کو خدا کی کھیل لینے دے  
میں نے اپنے تاثرات کا اظہار صرف بغرض تبادلہ خیالات کیا ہے میرے  
ذہن میں غالب کے شعر کے جو معنی و مطالب ہیں ممکن ہے محترم مکتوب نگار کا ذہن اس سے  
قبول فرما سکے، جہاں تک فی نفسہ غالب کے ذکر کا تعلق ہے بر سبیل تذکرہ میں نے  
بھی اظہار خیال کر دیا، اعتراض مقصود نہیں زیر نظر غالب کے شعر کے معنی ہی تھے

امید ہے کہ میرے یہ تاثرات محترم ڈاکٹر عبد اللہ صاحب تک پہنچا دیئے  
جائیں گے، آپ کی "بزم صوفیہ" پڑھی اور کئی بار پڑھی، ہر بار ایک روحانی  
کیف حاصل ہوا، بزرگان دین کی یہ بزم آپ کے خوب سجاتی، اور اپنی طبع و تخیل  
سے خوب بنائی سنواری، آپ نے یہ بہت بڑا اور بہت اہم کام کیا ہے کہ

اہم تذکرے تاریخی روشنی میں جاسط طور پر حوالہ جات کے ساتھ یکجا کر دیئے ہیں اسے پڑھنے  
کے بعد اور دوسری کتاب دیکھنے کی ضرورت اور جستجو نہیں رہتی، ایک سیری کی ہوجاتی  
ہے اور وہ تشنگی یا قی نہیں رہتی جو اور دوسری کتابوں کے دیکھنے کے بعد اکثر رہتی ہے  
آپ نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے کام کیا ہے، اللہ تعالیٰ آپ کی محنت قبول فرمائے  
اور اس کا اجر عطا فرمائے۔

اس بزم میں بہت سے صوفیائے کرام شمولیت سے رہ گئے ہیں، مثلاً خواجہ باقی باللہ  
ان کے دونوں صاحبزادگان خواجہ کلاں و خواجہ خوردا، ان کے خلفائے میں سے مجدد الف  
ثانی اور خواجہ حسام الدین دہلوی، ان کے علاوہ شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی سرت  
جن کا مزار جامع مسجد دہلی کے سامنے میدان میں ہے، جسے کبھی پریڈ گراؤنڈ کہا جاتا تھا،  
یہ بزرگ برہمنہ رہتے تھے، اور غالباً اور جنگ زیب کے حکم سے ان کا سفر کم کیا گیا تھا وہیں  
ایک اور بزرگ ہرے بھرے صاحب کے نام سے خواجہ بیہ میں، ان دونوں بزرگوں کے  
بارے میں کہیں کوئی مستند تحریر نظر سے نہیں گزری ممکن ہے کبھی کبھی لکھا گیا ہو

خدا آپ کو توفیق دے کہ "بزم صوفیہ" کی توسیع کر سکیں اور اس بزم کی اور  
رونق بڑھا سکیں، آپ کا آغاز رشید مرزا۔

### سلسلہ سیرۃ النبی کی جلد ہفتم

سیرت جلد ششم کے ختم ہونے کے بعد سید صاحب نے سیرت جلد ہفتم بھی جو معاملات سے متعلق تھی  
لکھنی شروع کر دی تھی، اس سلسلہ میں چند ہی مضامین لکھے تھے کہ آپ کا انتقال ہو گیا، اور یہ  
کمل نہیں ہو سکی، یہ ابھی چند متفرق مضامین اور مباحث کا مجموعہ ہے، جن سے اس سلسلہ  
حصہ کا اندازہ ہو سکتا ہے،



ہو جاتا اور تلاش و تحقیق کرنے والوں کے لئے ایک قیمتی سرمایہ بن جاتا کسی علمی و تحقیقی کام کا نتیجہ  
سے پاک ہونا مشکل ہے، متفرق مواد کی یکجائی، سرد اسما اور اس کے کتب اور سنین کی غلطیوں کا  
دہ جانا تعجب انگیز نہیں ہے، جنوری ۱۹۶۶ء کے معارف کے شمارات میں اس جلد کی بعض غلطیوں  
کی طرف توجہ دلائی گئی تھی، اس کتاب کا جائزہ بعد میں لیا گیا تو بعض اہم غلطیاں نظر آئیں جو ذیل  
میں درج کی جاتی ہیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان کی تصحیح ہو جائے اور جو چیزیں چھوٹ گئی ہیں ان کا اضافہ  
بھی کر دیا جائے۔

یہ جلد ۱۹۶۶ء سے ۱۹۶۷ء تک عربی ادب کے جائزہ پر مشتمل ہے اس کو سید فیاض محمود، پروفیسر  
عبد القیوم اور ان کے معاون ڈاکٹر ظہور احمد اظہر نے مرتب کیا ہے، اس جلد میں مقدمہ ملا کر  
دس ابواب اور ۳۲ صفحات ہیں، اس میں ڈاکٹر محمد یوسف، ممتاز احمد پٹھان، پروفیسر محمد منور  
ڈاکٹر احسان الہی رانا، ڈاکٹر ظہور احمد اظہر، مولانا عبد القدوس ہاشمی، پروفیسر عبد القیوم کے  
مقالات شامل ہیں، ایک جگہ لکھا گیا ہے کہ ابن حجر اور سخاوی کے جوہد وستانی علماء حجاز میں  
نہیں پایا ہو کر لوئے ان میں شیخ جمال الدین محمد بن طاہر مٹنی متوفی ۷۹۷ھ اور یعقوب بن الحسن کشمیری  
متوفی ۸۰۷ھ ہیں (ص ۱۱) یہ صحیح نہیں ہے، جن شیخ جمال الدین کا ذکر ہے وہ طاہر مٹنی نہیں بلکہ شیخ جمال الدین  
محمد بن عمر بن مبارک المعروف بحرق حضرمی ہیں، یہ شہدای لاصل نہ تھے حضرموت ان کا وطن تھا، سخاوی سے  
کسب فیض کے بعد ہجرات آئے، بڑے ادیب شاعر محدث اور مصنف تھے وفات ۸۰۷ھ میں پانی دلفرا ہو  
اول ۱۱۱۷ھ (ص ۱۱) شیخ طاہر مٹنی اور یعقوب کشمیری علامہ بن حجر کے شاگرد تھے جو ابن حجر عسقلانی اور سخاوی  
سے متاخر ہیں، عمر بن اسحاق اللہدی کی تاریخ وفات ۸۲۷ھ لکھی گئی ہے، (ص ۱۱) صحیح ۸۲۷ھ ہے، علامہ طاہر  
مٹنی کا ذکر صراحہ ص ۱۱۱ میں ہے جبکہ ان دونوں کو زمانی تقدم حاصل تھی الدین بن  
عبد القادر (ص ۱۱) صحیح نہیں ان کا نام عبد القادر ابوبکر کینیت الدین الدین لقبہ والد کا نام شیخ بن عبد

## بالتقریب والانتقا

### تاریخ ادبیات لمان پاکستان (حصہ دوم)

(عربی ادب)

از

محمد منصور نعمانی ندوی (د رفیق دار المصنفین)

پنجاب یونیورسٹی لاہور نے تاریخ ادبیات مسلمانانہ پاکستان دہند کے ساتھ عربی ادبیات  
پر بھی ایک جلد مرتب کرائی ہے غرض سے ایسی تاریخ کی شدید ضرورت تھی، مگر یہ موضوع بڑا  
طویل تھا، تقریباً بارہ سو سال کے عربی ادب کا جائزہ بڑی توجہ، ذقت نظری اور کمال کا  
محتاج تھا، ہندوپاک کے اکابر علماء نے مختلف علوم و فنون پر بکثرت عربی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں  
ان طویل خدمات کا احاطہ آسان نہیں اسی لئے اب تک اس پر خاطر خواہ کام نہیں ہو سکا، مذکورہ  
بالاتاریخ کے سلسلہ میں تعجب کرات اہم اور بڑے کام کے لئے صرف ایک جلد مخصوص کی گئی، جبکہ دیگر

زبانوں کے ادبی جائزہ کے لیے کئی کئی جلدیں لکھی گئی ہیں اس میں قدیم ادبی عربی خدمات کے ساتھ دو جلدوں  
کے عربی ادب کا جائزہ بھی لیا گیا ہے لیکن عربی کتابوں کے ذکر کے بجائے اکثر ان کے اردو ترجموں پر لکھا گیا  
حالانکہ طبعاً عربی کتابوں کا ذکر ہونا چاہیے تھا، بعض جگہ عربی میں لکھنے والے مصنفین کی عربی تصانیف  
نے ہی ان کی اردو کتابوں کا ذکر کیا گیا عربی ادب کا سدھی وار جائزہ لیا جاتا تو اس سے کام و قیام



۹۹۰ تفصیل کے لیے انور السائر کیجئے) کثافت اصطلاحاً انہوں کے مصنف کا نام محمد ملا تھا نوی لکھا گیا ہے، (ایضاً بعض مصنفین نے محمد اعلیٰ درج کیا ہے، اصل کتاب پر واضح طور سے محمد علی بن شیخ علی حنفی تھا نوی درج ہے۔

السیرۃ کے مصنف کا نام سعید حسن برنی لکھا گیا ہے (ص ۱۱۴) جبکہ صحیح سید حسن برنی ہے فخلص بن عبد اللہ دہلوی اور قاضی حمید الدین دہلوی (ص ۱۱۵) کو دو الگ الگ شخص سمجھا گیا ہے جبکہ دونوں ایک ہی ہیں، فخلص بن عبد اللہ تاج ہے اور حمید الدین لقب اس غلط فہمی کی وجہ سے فخلص بن عبد اللہ کی شرح ہدایہ کے سلسلہ میں لکھا گیا ہے کہ اب نادرا لا وجود ہے اور قاضی حمید الدین کی شرح ہدایہ کے سلسلہ میں ڈاکٹر بیہا احمد کی کتاب کے حوالہ سے درج ہے کہ اس کا ایک نسخہ برلن میں پایا جاتا ہے، اسی طرح عمر بن اسحق متونی سے ذکر کے بعد کتب خانہ یونیورسٹی کے حوالہ سے دوسرے شخص ابو حفص سراج عمر بن اسحق الغزنوی انحنفی کا ذکر کیا گیا ہے (ایضاً ان دونوں ناموں میں التباس ہو گیا ہے، دراصل دونوں ایک ہی شخص ہیں، ان کا نام عمر، والد کا نام اسحاق اور داد کا نام احمد ہے، ابو حفص کینت اور سراج الدین لقب، ان کے آیا زادہ اور غزنو سے ہندوستان آئے، اس نسبت سے غزنوی بھی کہلائے، متصلاً حنفی ملا ہے اس نے حنفی بھی نام کا جزو بن گیا، لقب اور ہندوستان سے تعلق رکھنے کی وجہ سے "سراج ہندی" کہلائے، ہدایہ ان کو مستحق حنفی اس لیے قاری ہدایہ کہلائے، اصل میں غلطی صاحب کشف الظنون خلیفہ چلیا سے ہوئی ہے، اس کی تردید مولانا عبد الحی فرنگی محلی ذوالفقار البیہ کے حاشیہ ص ۱۷ پر کر دی ہے، دوسرے جو شخص قاری ہدایہ کے لقب سے مشہور تھے اور جن کے فتاویٰ قنادی سر اجیہ کے نام سے مشہور ہیں ان کے متعلق علامہ سیوطی نے حسن المواقفہ (ص ۲۰۱) پر صراحت کر لکھا ہے کہ ان کا نام عمر بن علی اور لقب سراج الدین تھا، شہرت قاری ہدایہ کے لیے پائی، ان کا سند وفات

۱۱۷۵ء ہے،

الغیر اللامع مطبوعہ قاہرہ کے سلسلہ میں درج ہے کہ اس کی تاریخ اشاعت نہ ارد (ص ۱۱۴) یہ کتاب مکتبہ قدسی قاہرہ سے بارہ جلدوں میں شائع ہوئی ہے اور اس میں تاریخ اشاعت سرور قاپر بہت واضح طریقہ پر ۱۳۵۵ھ درج ہے، اسی طرح ابن الدائمینی کے حالات میں اس کتاب کے صفحات کے ہوائے بھی صحیح نہیں ہیں، مثلاً ص ۱۱۵ کے بجائے ج، ص ۱۱۸ ہونا چاہئے، شیخ علی صائی کا سال ولادت ۱۱۷۵ھ لکھا گیا ہے (ص ۱۱۷)، جبکہ صحیح ۱۱۸۵ھ ہے، تفسیر ہائے سلسلہ میں ہے کہ جمال الدین طالب وزیر بھوپال کے خراج پر ۲ جلدوں میں قاہرہ سے شائع ہوئی (ص ۱۱۹)، یہ جمال الدین وزیر نہیں مولانا جمال الدین دہلوی دارالمہام وزیر اعظم ریاست بھوپال تھے، مولانا اسحق دہلوی کے فیض یافتہ اور علم دوست اور علم پرور اور نواب صدیق حسن خاں کے خسر تھے، اسی طرح ارأۃ الدقائق کی شرح مؤلف تحقیق کے سلسلہ میں ہے کہ "یہ جام جہاں ناکا ترجمہ ہے" (ص ۱۸۰) یہ غلط ہے محمد عز الدین المغربی نے فارسی زبان میں جام جہاں ناکا کی کتاب لکھی، محمد دوم علی صائی نے مرأۃ الدقائق کے نام سے اس کی عربی کا جاہد پنا یا، یہ ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، بعد میں انھوں نے محسوس کیا کہ اس کے مضامین شرح و تفصیل کے محتاج ہیں تو اسی مرأۃ الدقائق کی شرح ارأۃ الدقائق کے نام سے لکھی جیسا کہ نزہۃ الخواطر میں بھی درج ہے، ابو الفضائل سعد الدین دہلوی کا ذکر کشف الظنون کے حوالہ سے لکھا گیا ہے سعد الدین بن عبد اللہ بن عبد الکریم دہلوی (ص ۱۸۳) لیکن کشف الظنون (ص ۱۹۹) پر سعد الدین ابو الفضائل الدہلوی درج ہے، ابو الفواف قرشی نے اپنی کتاب الجواہر المفیئہ فی تراجم الحنفیہ (ص ۲۰۶) پر لکھا ہے کہ ان کا نام محمد بن محمد دہلوی اور لقب سعد الدین ہے اور یہی صحیح ہے، ان کا سند وفات بھی کشف الظنون سے ۹۱۵ھ درج ہے، یہ بھی غلط ہے عبد القادر قرشی صاحب الجواہر المفیئہ کا انتقال بالاتفاق ۹۱۵ھ میں ہوا ہے دوسرے شخص اس لیے بھی نہیں ہو سکتے کہ قرشی نے المنار کی شرح افاضۃ الاولیاء ان ہی سے منسوب کی ہے اور



یہاں بھی اسی شرح کے متعلق لکھا گیا ہے، علام علی آزاد بلگرامی نے باثر الکرام فتراول ۱۳۵۸  
پر سند وفات ۱۳۵۸ء لکھا ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے،

قاضی چکن حنفی کی کتاب خزائن الروایات کو مدلل و مستند فقہی کتاب لکھا گیا ہے (۱۸۰۰)  
جبکہ حنفی فقہاء میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے التافع الکیر ص ۱۳۷ پر اس کتاب کے سلسلہ میں لکھا کہ  
”یہ غیر معتبر کتابوں سے ترتیب دی گئی تھا وہ اس میں رطب و یابس کو جمع کر دیا گیا ہے بعض گروہی  
ہوئی احادیث بھی شامل ہیں اسی ضعف کے سبب علامہ محمد دوم محمد حنفی بکائی نے اس کے  
تمام غیر معتبر و غیر مستند مواد کو خارج کر کے مفتی بہامائل اور قوی روایات کا اضافہ کر کے المائتہ  
فی مرتبہ اطرائت نام کی کتاب لکھی، یہ کتاب مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی کے ایک مبسوط مقدمہ کے  
ساتھ مجتہد احیاء الادب السندی کراچی سے ۱۳۵۹ء میں شائع ہوئی ہے، اس نے اس کا ذکر  
نہ کرنا شدید غفلت پر محمول کیا جائے گا، مراجع و ماخذ میں رسالہ معارف درج ہے (ص ۱۳۷)  
اس سے دار المصنفین کے ترجمان معارف کی طرف ذہن جاتا ہے، اس کے بجائے المعارف لاہور  
ہونا چاہیے، ابن حجر کی رتو فی ۱۳۵۹ء کے سلسلہ میں ہے کہ جیسا کہ یلیبارائے تو اس خانقاہ میں پھر  
تھے (۱۹۴۴) اس سلسلہ میں حوالہ رسالہ زمانہ کا پور کا دیا ہے، شیخ ابن حجر کی کاہنہ و ستان  
آٹا محل نظر ہے، ان کے حالات و سوانح کے مستند تذکرے اس ذکر سے خالی ہیں، انھوں  
نے ۱۳۵۹ء سے کہ کرمہ میں مجاورت اختیار کر لی تھی، اور درس و افادہ کا سلسلہ زندگی کی آخری  
سانس تک اسی مقدس سرزمین میں قائم رکھا، اس بنا پر کہ ان کے نام کا جزو ہو گیا، حالانکہ وہ  
مصری المولد تھے، شذرات الذہب (۷۰ ص ۲۰۸) پر ان کا سند وفات ۱۳۵۹ء درج ہے  
رفیع الدین محدث شیرازی کا سند وفات ۱۳۵۹ء لکھا گیا ہے (۲۳۱) یہ صحیح نہیں ہے، ان کا  
سال وفات ۱۳۵۹ء ہے ان کا مرگہ یہ ہے (بوشان اخبار ص ۱۰۸ و اخبار الاخبار ص ۲۳۶)

اعلام باعلام بیت اللہ المحرام کے مصنف قطب الدین حنفی نیر والی مفتی مکہ کے تذکرہ میں لاہور  
کا اضافہ کیا گیا ہے (۱۳۵۸) اس سلسلہ میں حوالہ بھی نہیں ہے، نیر والی تو ہجرات میں پٹن کے  
علاقہ کو کہا جاتا ہے، اغلب یہی ہے کہ ان کی ولادت احمد آباد میں ہوئی ہو، (اسی کتاب کے  
۱۳۵۸ء ص ۲۳۲ پر نیر والی کو صوبہ ہجرات پٹن لکھا گیا ہے، ان کی مشہور تاریخ وفات ۱۳۵۹ء ہے  
لیکن ظہور احمد اطر کے حوالہ سے ۱۳۵۹ء بھی لکھا گیا ہے، اس موقع پر یاد آئے مصنف مولانا حکیم  
عبدالحی کا ذکر بھی ہونا چاہئے تھا، جس میں ۱۳۵۹ء درج ہے اس طرح قطب الدین نیر والی کے بیٹے  
بہار الدین عبد الکیر تمبلی کے سلسلہ میں ہے کہ انھوں نے اعلام بیت اللہ المحرام کی مینیں کی ہے  
اور اس کا ایک نسخہ بانچی پور میں ہے (۲۵۹) جبکہ اس کے کئی نسخوں کا پتہ چل چکا ہے، ایک  
نسخہ مکتبہ شیخ الاسلام مدینہ منورہ اور ایک دارالکتب المصریہ میں بھی ہے، ان ہی دونوں  
نسخوں سے مقابلہ و تصحیح کے بعد یہ تحفہ تاریخ البدایہ نام کے نام سے احمد محمد جمال اور عبد الغیر  
الرفاعی کی تحقیق و تلبیق کے ساتھ ۱۳۵۹ء میں مکتبہ الشفاء باب السلام مصر سے عربی مائتہ  
طبع ہو چکی ہے صفحات کی تعداد ۴۸، اسے حاجی محمد بن عمر آصفی مصنف ظہور والی کا ذکر ۲۹۳ ص ۲۹  
پر عبد القادر حضری کے ذکر میں پھر مصنف ظہور والی کا ذکر آ گیا ہے، اور ۲۹۵ ص ۲۹ تک  
ان ہی کا ذکر ہے، دونوں کا تذکرہ گڈ ٹ ہو گیا ہے، ایک جگہ لکھا گیا ہے کہ آصفی نے اپنی کتاب  
(ظہور والی) میں ان تمام کتب تاریخ سے استفادہ کیا ہے، جو اس وقت دستیاب تھیں مثلاً  
ابو الفضل، ابوحور جانی، ضیاء برنی (۲۹۵) یہ نام کتابوں کے نہیں ہیں بلکہ مصنفین کے ہیں  
ان مصنفین کی کتابوں کے نام بہ ترتیب الکبر نامہ، طبقات باصری اور تاریخ فیروز شاہی ہونا  
چاہئے تھا، ابوحور جانی نہیں ابوحور جانی صحیح ہے، اسی طرح علامہ السلام دیوبند کو اعظمی لکھا  
(۲۹۵) اس سلسلہ میں حوالہ نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر کیا ہے حالانکہ اس کتاب میں دیوبند کو متنازعاً لکھا



بیان کیا گیا ہے، اور اصل دیوتی لکھنؤ کے قریب ضلع بارہ بنکی کا مشہور قصبہ ہے لکھتے ہیں "شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادے نورالحق دہلوی ۹۲ سال کی عمر میں فوت ہوئے (وفات) جبکہ سند ولادت ۱۱۹۷ھ اور سند وفات ۱۲۸۷ھ ہے اس حساب سے ۹۰ سال کی عمر ہوئی، الفوائد البیہی ترجمہ الحفیہ اور التعلیقات السنیہ علی الفوائد البیہ دونوں کو مولانا عبدالحق فرنگی مغل کی تصنیف قرار دیا ہے اصل پھر آگے چل کر شکوہ کیا ہے کہ اس کتاب میں متعدد حقیقی فقہاء کے ذکر پر زور دیا گیا ہے اور برصغیر کے حقیقی علماء کو نظر انداز کر دیا ہے (ص ۱۱۱) میاں متعالہ نگار سر صریحاً غلطی ہوئی ہے مولانا نے مقدمہ میں صریحاً ذکر دی ہے کہ یہ تالیف ہے علماء احناف کا کوئی خاطر خواہ تذکرہ نہ تھا وہ تذکرہ مرتب کرنے والے ہی تھے کہ اسی دوران ان کو کفوی متونی نے کی مشہور کتاب کتاب اعلام الانیاز، مل گئی جو طبقات کفوی کے نام سے بھی معروف ہے مولانا نے علماء و مصنفین کے احوال کو اختصار کے ساتھ اس سے نقل فرمایا اور جو مواد انہوں نے اس سلسلہ میں جمع کیا تھا، اس کو بھی اس میں شامل کر دیا، کتاب کی ترتیب میں اس کا اہتمام رکھا کہ طبقات کفوی کے مطالب نقل کرنے کے بعد دوسرے ذرائع سے اخذ کردہ حالات و سوانح کوتاہی کے تحت آگے نقل کر دیں، اس سلسلہ میں کفوی سے جو غلطیاں ہوئی ہیں ان کی غلط تصحیح کرتے گئے ہیں اور برصغیر میں تذکرہ جن اشخاص و اعلام کا ذکر و حوالہ آیا ان کے مختصر احوال و وفات اصل کتاب کے حاشیے پر درج کرتے گئے ان حواشی کا نام التعلیقات السنیہ اس طرح اس تالیف میں یہ شکوہ بھی ہے کہ برصغیر کے حقیقی علماء کو نظر انداز کیا گیا ہے، اسی طرح مولانا کی تصانیف میں دو اہم کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے الحجۃ الفاضلۃ لاسئلۃ الفقہر کلا اور الرفیع والتکمیل یہ دونوں کتابیں سلسلہ دہشتہ میں استاد عبد الفتاح ابو غنہ کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب سے شائع ہو چکی ہیں نواب صدیق حسن

کی تاریخ وفات ۱۱۸۸ھ، ۱۲۰۰ھ لکھی ہے (ص ۱۲۳) حالانکہ ان کے صاحبزادے نواب علی حسن خان نے سیرت والا جہی (۳-۲۰۰) میں ۲۹ جمادی الثانی ۱۲۸۷ھ مطابق ۲۰ فروری ۱۸۷۰ھ لکھی ہے ایک جگہ ذکر ہے کہ مولانا حکیم سید عبدالحق حسنی ندوہ کے معتمد بھی رہے (ص ۱۲۳) یہ صحیح نہیں ہے پہلے مولانا بد دگارا ناظم ہوئے اس کے بعد ناظم مقرر ہوئے، (تفصیل کے لئے حیات عبدالحق دیکھئے) ایک جگہ مولانا اعجاز علی کی تصانیف کا ذکر ہے (ص ۱۴۱) اس میں انہوں نے شاولی اللہ دہلوی کی فارسی تصنیف اصول تفسیر میں الفوز الکبیر کے حروف مقطعات والے حصہ کا جو عربی ترجمہ کیا ہے اس کا ذکر رہ گیا ہے مصنف کا نام محمد حسن خان درج ہو گیا ہے (ص ۱۴۱) جبکہ مولانا محمود حسن خاں ٹوٹی (متوفی ۱۳۱۷ھ) ہونا چاہئے، ایک جگہ لکھا گیا ہے کہ مولانا حبیب اعظمی نے سند الحمیدی ایڈٹ کی (ص ۱۴۳) یہ صحیح نام المسند الحمیدی ہے جو دو جلدوں میں ۱۳۳۷ھ میں شائع ہو چکی ہے، اس کے علاوہ انہوں نے عبد اللہ بن مبارک کی کتاب الزہد والرقائق امام عبد الرزاق کی المصنف کی گیارہ جلدیں، طاہر ٹیپ کی مجمع بحار الانوار ۵ جلدیں، سید بن منقو کی کتاب السنن بھی ایڈٹ کی ہیں اور یہ شائع بھی ہو چکی ہیں ان کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

ایک جگہ مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ مولانا شبلی کی تمام تصانیف اردو زبان میں ہیں (ص ۱۴۱) یہ صحیح نہیں مولانا شبلی عربی کے بھی صاحب نظر عالم اور ادیب تھے، انہوں نے سب سے پہلے اسکا المعتمدی علی انصاف المقدمی کے نام سے ۲۴ صفحات پر عربی زبان میں رسالہ لکھا جو مطبع نظامی کاپنور سے ۱۲۹۷ھ میں شائع ہوا، علی گڑھ کالج میں طلبہ کے اندر ذات رسالت مابے عقیدت پیدا کرنے کے لئے تاریخ بدع الاسلام نامی عربی میں ایک کتاب لکھی یہ کالج میں عرصے تک داخل نصاب رہی، ۴۵ صفحات میں مطبع مفید عام اکبر آباد سے غالباً ۱۲۹۱ھ میں شائع ہوئی اس کا ترجمہ پہلے مولانا قراچی نے فارسی میں کیا، اور اس فارسی ترجمہ سے اردو ترجمہ نواب



سلطان شاہ بانو نے کیا جو مطبع سلطانی بھوپال سے ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا، مولانا نے جزئیہ  
ایک حرکت الارامیہ میں اردو زبان میں تحریر کیا تھا بعد میں اپنے تحقیقی کارنامہ کو عربوں سے  
روشناس کرانے کے لئے خود اس کا عربی ترجمہ کیا جو انجریہ کے نام سے مفید عام اگر ۱۳۱۲ھ  
میں ۸ صفحات پر شائع ہو چکا ہے، عیسائی مؤرخ و ادیب جرجی زیدان کی تاریخ التمدن  
الاسلامی کا بہت مبسوط و مدلل جواب الانتقاد علی التمدن الاسلامی کے نام سے لکھا، اس  
رسالہ سے مولانا کی شہرت عالم اسلام میں خوب ہوئی، یہ ۱۹۱۳ء میں مطبع آسی لکھنؤ سے ۸۲  
صفحات پر شائع ہوا ہے، اس کے علاوہ حیاتِ شبلی میں مولانا کی کچھ عربی تحریریں اور کچھ  
عربی خطوط بھی نقل کئے گئے ہیں سفرنامہ مصر و شام کے آخر میں جدید عربی الفاظ کی ایک فہرست  
بھی مولانا نے اپنے قلم سے شامل کی ہے، مقالہ نگار نے لکھا ہے "سیرۃ البتہ کا عربی ترجمہ شائع ہو گیا  
ہے" مصر میں اس کا عربی ترجمہ تو ہوا ہے لیکن یہ اب تک شائع نہیں ہو سکا ہے، یہی مقالہ نگار  
لکھتے ہیں مولانا سید سلیمان ندوی پٹنہ کالج میں عربی اور فارسی کے استاد رہے (ص ۴۱۹) یہ صحیح  
نہیں، دکن کالج پونہ میں فارسی کے اسٹنٹ پروفیسر کی حیثیت سے ان کا تقرر ہوا تھا تفصیل  
کے لئے حیاتِ سلیمان ص ۶۲ دیکھئے وہ آگے چل کر کہتے ہیں "انھوں نے عربی زبان میں کوئی تصنیف  
یا دگار نہیں چھوڑی" یہ بھی صحیح نہیں ہے عربی زبان میں بچوں کے لئے دروس الادب کے  
نام سے دو حصے لکھے، علامہ سیوطی کی "غین الاصابہ فیما استدرکتہ السیدۃ عائشہ علی الصحابہ" کی  
تیسرا و تعلق کی اور اس کو سیرت عائشہ کے آخر میں شامل کیا، اسی طرح انھوں نے اپنی تحقیقات  
کتابِ بنیام میں عمر خیام کے پانچ عربی رسائلے تحقیق و تعلیق کے ساتھ شائع  
کئے، (تفصیل کے لئے خیام کا مطالعہ کیجئے) اسی طرح مولانا حمید الدین  
فرائی (متوفی ۱۳۱۲ھ) کی اُسمان فی اقسام القرآن دار المصنفین کی طرف سے مصر سے طبع

کرائی تو اس کے آخر میں آٹھ صفحات کا ایک تذکرہ ترجمہ صاحب ہذہ الرسالة کے عنوان سے  
لکھا، جس میں مولانا فرائی کی علمی خدمات پر سیر حاصل تبصرہ ہے، یہ تاہم یہ ۱۳۳۹ھ میں شائع  
ہو چکا ہے، اس کے علاوہ کتاب المعتمد صاحبہ ایک طویل عربی مقبول ہو چکا  
جو دائرۃ المعارف حیدرآباد کی دعوت پر وہاں پڑھا گیا، عربی مقالات کے مجموعے مطبوعہ حیدر  
آباد ۱۳۳۹ھ میں یہ مضمون شامل ہے، اس مضمون کا اردو ترجمہ مولانا محمد اویس گرامی ندوی  
نے کیا تھا جو معارف میں دو قسطوں میں شائع ہو چکا ہے، اناتِ جدیدہ بھی ان کی ایک اہم یادگار  
ہے جو مطبوعہ ہے، مکتبہ سلیمان (مرتبہ مولانا مسعود عالم ندوی) میں کچھ عربی خطوط بھی  
سید صاحب کے موجود ہیں،

اردو کے ذریعہ عربی و اسلامی علوم کی خدمت کرنے والوں میں مولانا عبد الرشید  
نعمانی کا ذکر بھی کیا گیا ہے، اس میں ان کی ایک کتاب کا نام "شرح ماجہ لکھا گیا ہے" (ص ۴۳)  
یہ اردو کی نہیں عربی زبان کی کتاب ہے، "نامتس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ" یہ بڑے  
سائز پر اصح المطابع آرام باغ کراچی سے شائع ہوئی ہے، اس کے علاوہ مولانا کی اردو کتابوں  
کا ذکر نہیں کیا مثلاً دراسات اللیب محمد حسین سندھی کو ایڈٹ کیا اور اس پر ایک مقدمہ  
بھی تحریر فرمایا یہ کتاب بجنہ احیاء الادب السندی کراچی سے ۱۹۵۶ء میں شائع ہوئی ہے  
اور علامہ عبد اللطیف محمد ہاشم الحارثی السندی کی ذب ذب بات الدراسات عن  
الماذہب الاربعۃ المتناسبات بھی مولانا کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ ۱۹۵۹ء میں شائع ہوئی  
ایک جگہ لکھا ہے "مولانا محمد یوسف بنوری مرحوم کا کارنامہ نفیۃ الغبر ہے" (ص ۴۱۹) اس سے  
بھی زیادہ اہم مولانا کا کارنامہ امام زلیحی کی مشہور کتاب "تصب الراء للحادیث الہدیہ"  
کی تحقیق و تعلیق ہے یہ ۱۹۳۲ء میں مجلس علی ڈابھیل کی طرف سے مصر سے چار ضخیم جلدوں میں شائع



ہو چکی ہے مولانا کا دوسرا اہم کارنامہ ترمذی کی عربی شرح ہے، جس کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، اسی طرح انھوں نے مولانا سید انور شاہ کشمیری کی مشکلات القرآن پر ایک طویل عربی مقدمہ ”تیمۃ البیان مشکلات القرآن“ کے عنوان سے لکھا جو ۱۳۷۷ھ میں دہلی سے شائع ہو چکا اور ان تینوں کارناموں کا ذکر بھی نہیں کیا گیا،

عربی خدمات میں حیرت ہے کہ مولانا حمید الدین فراہی کا ذکر نہیں کیا گیا، جبکہ انھوں نے عربی زبان و ادب اور علوم القرآن کی غیر معمولی خدمت کی ہے، ان کی تفسیر نظام القرآن و تادل الفرقان بالفرقان، امان فی اقسام القرآن و دلائل النظام، سالیب القرآن، التکیل فی اصول التادل، مفردات القرآن، دیوان العلم اور جملة البلاغة وغیرہ کا ذکر رہ گیا ہے، اسی طرح مولانا محمد قاسم تالوڑی کی تفسیر المعوذتین کا ذکر بھی رہ گیا ہے، جبکہ یہ کتاب مجلس معارف القرآن دیوبند سے ۱۳۷۷ھ میں شائع ہو چکی ہے، ابو مسلم اصفہانی کی تفسیر مولانا سید انصاری کی تحقیق و تطبیق سے ”مقطعا جامع التادل والحکم التزمین“ کے نام سے ۱۳۷۷ھ میں قاہرہ سے طبع ہو کر دار المصنفین شائع ہو چکی اس کا ذکر بھی رہ گیا ہے، مولانا فضل اللہ اجمیلی کی ”شرح فضل اللہ القمدنی توضیح الادب المفرد“ کا ذکر نہیں کیا گیا جبکہ یہ مکتبہ سلفیہ قاہرہ سے ۱۳۷۷ھ میں شائع ہو چکی ہے، مولانا عبدالحق خان افغانی نے مصنف ابن ابی شیبہ فی الاحادیث والآثار کو تین جلدوں میں ایڈٹ کیا اور یہ ۱۳۷۷ھ میں حیدرآباد سے شائع ہو چکی۔ اسی طرح مولانا عبدالرحمن مبارک پوری کی شرح ترمذی تحفۃ لاخواری اور مولانا عبید اللہ رحمانی کی شرح مشکوٰۃ قرعۃ المناجیح کا ذکر نہ کرنا پڑی ان سونائیات پر مولانا محمد زکیا کاندھلوی کی حجة الوداع و عمرات البی و الالبواب و التراجم للبخاری کو بھی نظر انداز کیا گیا ہے، یہ دونوں کتابیں جی مطبوعہ میں، ڈاکٹر حمید اللہ کی ایڈٹ کی ہوئی کتاب

النبات (ص ۱۳۳) نہیں بلکہ کتاب النبات ہے اسی طرح ان کی کتابوں میں ”جموعۃ الوثائق البیاتیة فی الجغرافیة البیویة و اختلاف الراشدۃ“ کا ذکر نہ جانا تعجب خیز ہے یہ ۱۳۷۷ھ میں قاہرہ سے شائع ہو چکی ہے، مولانا محمد الیاس کاندھلوی کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ”شرح معانی الآثار“ آپ کے یادگار (ص ۱۲۱) یہ بھی صحیح نہیں ہے، یہ مولانا کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف کاندھلوی کی شرح ہی جو انسانی الاحبار شرح معانی الآثار للطحاوی کے نام سے ہے، مولانا ابو عبد اللہ محمد موسوی کا ذکر کیا گیا ہے (ص ۱۰۹) اور مولانا بدر الدین علوی کا ذکر رہ گیا ہے انھوں نے مختار الخوارزمی کر کے بڑے اہتمام سے قاہرہ سے طبع کرایا ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا ذکر سرسری طور پر کیا گیا ہے (ص ۱۱۵) اور ان کی کتابوں میں صرف موقف العالم الاسلامی، القادیانیہ اور ردائع اقبال کا ذکر ہے جبکہ ماذا خسر العالم باخطاط المسلمین ان کی شہرہ آفاق کتاب ہے رجال الفكر و الدعوة فی الاسلام، المسلمون فی الهند، الارکان الاربعۃ اور السیتر النبویہ وغیرہ بڑی اہمیت رکھتی ہیں، اسی طرح نواب صدیق حسن خان کی نیل المرام من تفسیر آیات الاحکام نواب علی حسن خاں کی فتح اللام شرح بلوغ المرام، مولانا اویس نگرانی کی تفسیر ابن تیم، مولانا امتیاز علی عرشی کی ایڈٹ کردہ تفسیر سفیان ثوری کا بھی ذکر نہیں کیا، ڈاکٹر عبدالعلیم کی عربی خدمات سے بھی اغماض برتا گیا ہو انھوں نے پی ایچ ڈی کا مقالہ ”عجاز القرآن“ پر لکھا عربی زبان میں ہے اور شائع ہو چکا ہے، اسی طرح انھوں نے ابو الحسن بن عیسیٰ الرمائی (متوفی ۱۲۹۷ھ) کی ”الکت فی عجاز القرآن“ کو بھی ایڈٹ کیا جو ۱۳۷۷ھ میں دہلی سے اور محمد ابن محمد الخطابی (متوفی ۱۳۷۷ھ) کی ”البيان فی عجاز القرآن“ کو ایڈٹ کیا، یہ ۱۳۷۷ھ میں شائع ہو چکی ہے، اس کے علاوہ انھوں نے نفوس العرب اور معرفۃ المذہب کو بھی ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، ڈاکٹر صدیق الدین نے موفق ابی محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ الدمشقی (متوفی ۱۳۷۷ھ) کی کتاب الوصیۃ کو ایڈٹ کر کے



۱۹۵۹ء میں پٹنہ سے شائع کیا ہے، اس کا ذکر بھی رہ گیا ہے، ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو نے المختار من شتر ابن الدنمیتہ ۱۹۶۲ء میں ایڈٹ کر کے علی گڑھ سے شائع کی، اس کتاب اور اس کے علاوہ ان کی دیگر عربی خدمات کا ذکر بھی کرنا چاہیے تھا، مولانا غصنفر جیسے تکرناٹکی کی کتاب "الانبات الی شتر النصاب" کا ذکر بھی نہیں کیا گیا، یہ کتاب بھی مطبوعہ مزیدہ حیدر آباد سے ۱۹۶۲ء میں شائع ہو چکی اسی طرح ڈاکٹر محمد احمد الصدیقی نے الہ آباد یونیورسٹی سے ۱۹۶۶ء میں ابن الحریری و مقاماتہ پر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی، یہ مقالہ مطبوعہ ہے، اس کے علاوہ انھوں نے "مذکراتی"، "المختار"، "الصوتی" اور حیاة عبد اللہ بن مسعودؓ پر عربی زبان میں مفید کتابچے لکھے یہ سب مطبوعہ ہیں، ان کا ذکر وہ کیا ہے مولانا محمد سرف کوکن عمری نے "امیر خسرو و حیاتہ و علمہ و تالیفاتہ" پر ایک طویل عربی مقالہ لکھا یہ مطبوعہ مولانا مسعود عالم ندوی و مولانا عبد الرحمن نگرانی ندوی کی عربی خدمات اور مولانا عبد الرحمن کا شغری کے دیوان شتر الزہرات، مولانا ناظم ندوی کی خطبات مدراس کے عربی ترجمہ الرسالة الحمدیہ اور تدوین کے موجودہ دوسرے اہل قلم حضرات کی خدمات سے صرف نظر کیا گیا ہے جس سے دور حاضر کا جائزہ بہت تشنہ و نامکمل ہے، ایک جگہ درج ہے "ندوہ کے ناظرین میں علامہ شبلی کے علاوہ مولانا عبدالحسن، نواب صدیق حسن خان کے صاحبزادے علی حسن خان اور ڈاکٹر عبد العلی شامل ہیں" یہ صحیح نہیں علامہ شبلی ندوہ کے ناظم نہیں مختار تعلیم تھے، پہلے ناظم مولانا محمد علی مونگیری تھے، ان کے بعد نواب علی حسن خان پھر ڈاکٹر عبد العلی مرحوم ہوئے، ان کا انتقال ۱۹۶۱ء میں ہوا اس کے بعد سے ندوہ کے ناظم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ہیں، اس کی صراحت بھی نہیں کی گئی، اسی طرح اردو کے ذریعہ عربی و اسلامی علوم کی خدمت کرنے والوں میں صرف ۱۱ اشخاص کی فہرست دی ہے (ص ۲۲) جبکہ ان خادموں کی تعداد خاطر خواہ ہے، اس ذیل میں مولانا عبد الحفیظ بلیاوی اور مولانا وحید الزمان کی اردو عربی لغات بھی قابل ذکر تھیں، عربی زبان و ادب کی تحقیق و تردید کے سلسلہ میں چند

کم معروف اشاعتی اداروں کا ذکر کیا گیا ہے، (ص ۲۸) نو کشور لکھنؤ کی خدمات سے صرف نظر کرنا حیرت کی بات ہے، اسی طرح مجلس علمی ڈابھیل و کراچی، بمبئی کے شتر الدین الکتبی و اولادہ، مجلہ احیاء المعارف النعمانیہ حیدر آباد، مجلس احیاء المعارف مالگاون، المکتبۃ السلفیہ بنارس، تحقیقات و نشریات ندوۃ العلماء، لکھنؤ، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد جیسے عربی کی خدمت کرنے والے اداروں سے اغماض برتا گیا ہے، بروکلین نے عبد القادر عیدرودی کی ۲۵ تصانیف کے تمام گنائے ہیں، جو تمام کی تمام بوبار کے کتب خانہ میں موجود ہیں (ص ۲۹) ان کی ۲۲ تصانیف کا پتہ چل چکا ہے، معارف جولائی و دسمبر ۱۹۶۲ء کے شماروں میں ان کی نشان دہی کی گئی ہے، انوار السنہ کے علاوہ دوسری کتاب فضائل الاحیاء ہے، جو احیاء العلوم غزالی کے حاشیہ پر مصر سے شائع ہو چکی ہے، (تفصیل کے لئے مذکورہ بالا معارف دیکھئے) جمال الدین محمد بن محمد ابی بکر الشلی نے انوار السنہ فرکار جو ذیل لکھا ہے اس کا نام تکلمۃ النور السافر ہے (ص ۳۸) اس کا صحیح نام انوار السنہ الباہرہ تکمیل النور السافر ہے، شیخ عبد القدوس گنگوہی کی مرتب کردہ کتاب نام انوار العلوم (ص ۲۲) نہیں بلکہ انوار الیون ہے، شیخ عبد الباقی گنگوہی کی کتاب وظائف الباقی کے صرف ایک مخطوطہ علی گڑھ کا ذکر کیا ہے (ص ۲۸) جبکہ اس کا ایک مخطوطہ دار المصنفین کے کتب خانہ میں بھی ہے جو دہلی صدی ہجری کا مکتوبہ معلوم ہوتا ہے، ایک جگہ ذکر ہے "مقبول مفتی غلام سرور مقبول غلام خاص" (ص ۲۹) اس کو بقول مفتی غلام سرور ہونا چاہیے، ایک اور جگہ ہے "کتاب الصفا من الشفا جو عباس قاضی کی الشفا کا خلاصہ ہے" (ص ۱۹) یہ صحیح نہیں ہے یہ قاضی عیاض کی الشفا ہے، عربی ادب کی اس تاریخ میں الفاظ و بیان، تعبیر و اسلوب میں بھی کچھ خامیاں نظر آتی ہیں، ذیل میں اس کے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں، "عربی کی شخصیت اور زیادہ ابھری اور اسے پسوانی کر تب دکھا کر اپنی قوت و شہرت کی نمائش کا موقع ملا" (ص ۱۴) "عباسی خلیفہ کے زمانہ خلافت میں



وہی پر گئے (ص ۱۲۳) "بیک نے اسی مذہب کی پرورش کی" (ص ۱۱۹) "توان کی اشہر التالیفات ہے" (ص ۱۳۲) "واعظانہ صر الدین الترمذی دہلی آیا" (ص ۱۳۶) "انفاتی" (ص ۱۳۰) شمس الدین محمد بن یحییٰ اللادی (ص ۱۳۰) "انھوں نے علم کی شمع روشن کی جس نے تشیخہ دماغ کے ساتھ دل کی تربیت کا سامان مہیا کیا" (ص ۱۳۱) "علم اور محبت کی حیوت جلائی" (ص ۱۳۲) "ایک جب فطرت الملوک کے سایہ میں پٹی بار بیٹھا" (ص ۱۳۴) "انام ہو گئے رہے ہیں" (ص ۱۳۸)۔

تاریخ ادبیات کی انیسویں جلد عربی ادبیات کے اشاریہ پر مشتمل ہے، اس کو رحمان ملک اور تادہ زیدی نے ایڈٹ کیا ہے، نظر ثانی پر وفیسر سید ذریعہ رحمن عابدی، ڈاکٹر تبسم کاشمیری اور سیل احمد خان نے کی ہے، یہ اشاریہ بہت مفصل اور جامع ہے، انتخاب، امکانہ اور کتب کے علاوہ ادبی و علمی اصطلاحات، اقوام و قبائل، علوم و فنون، اصناف ادب، مدارس، ادارے اور واقعات کے الگ الگ اشاریے اس میں شامل ہیں، اس میں ۱۱ صفحات ہیں تلاش و تحقیق کرنے والوں کے لئے یہ ایک بہتر گائیڈ کا کام دیگی، ذیل میں ہم صرف انتخاب اور کتب کے حصہ کی فروگزاشتوں پر توجہ دلا رہے ہیں،

ابن ابی ایسیہ (ص ۱) ابن ابی ایسیہ ہے، ابن جوہری (ص ۲) ابن جریر ہستی کی ہونا چاہئے، قاضی انور (ص ۱) قاضی انور مہاراجپوری ہے، جمال الدین محمد الحمیدی الشافعی (ص ۵) محمد انجیری ہے، جلال الدین روانی (ص ۱۱) مینس دوانی ہے، شباب الدین دولت آبادی ابن الدیلمی (ص ۱۱) دراصل یہ دو نام ہیں، مگر اس انداز سے لکھا گیا ہے جیسے کہ ایک ہی نام، قاضی شباب الدین دولت آبادی کا انتقال شکستہ میں جون پور میں ہوا، اور بدر الدین ابن الدیلمی کی وفات شکستہ میں گلبرگ میں ہوئی، عباس قاضی (ص ۱۸) یہ دراصل قاضی عیاض صاحب الشافہزنا چاہئے، مولانا عبدالحی حسینی (ص ۱۹) مولانا حکیم عبدالحی حسینی ہیں، عبد السلام

اغظی (ص ۲۰) محمد عبد السلام دیوی ہے، عبد القادر بیدروس اور عبد القادر حضرمی دونوں ایک ہی ہیں مگر ان کو الگ الگ ذکر کیا گیا ہے، (ایضاً) قاضی عنایت اللہ منگپوری (ص ۲۲) محمد منگپوری ہے، محمد حسن خان ٹوکی (ص ۲۰) محمد محمود حسن خان ہے، شیخ علی بن احمد المسامی الشافعی القاضی الکی (ص ۲۱) الکی ہوتا چاہئے، مولانا جید الزمان خان رشید (ص ۳۳) محمد شہید ہے، آداب احمد ملا جیون (ص ۳۳) محمد آداب احمدی ہے، اخبار الاخبار (ص ۳۴) محمد اخبار الاخبار ہے، اصول الشافعی (ص ۴۵) یہ اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشافعی ہے، اضافۃ المنار شرح المنار (ایضاً) محمد نام افاضہ الانوار فی شرح منار الانوار ہے، ترکیب الاعداد (ص ۴۶) محمد الاعلام ہے، البیان والبتین الیقینی (ص ۴۷) یہ جاحظ کی مشہور زمانہ کتاب ہے، الفصول اللامع از شمس الدین غنی عفاوی دوسری جگہ حافظ شمس الدین (ص ۵۰) دونوں ایک ہی ہیں مگر ان کا ذکر دو جگہ دو شخص سمجھ کر کیا گیا ہے، القفاوی العالمگیریہ اور القفاوی الہندیہ (ص ۵۱) دونوں ایک ہی کتاب کے نام ہیں، مگر دو کتابیں خیال کر کے الگ الگ ذکر کیا گیا ہے، الفصح الربانی (ص ۵۱) صفحات کا ہندسہ صحیح نہیں اس کا ذکر ص ۵۱ پر ہے، القفاوی محمد الدین فیروز آبادی (ص ۵۲) محمد مجد الدین ہے، اللالی فی شرح مالی العالی (ص ۵۲) محمد نام مالی القالی ہے، مالی الاخبار شرح حافی لامار (ص ۵۳) محمد نام مالی الاخبار ہے، انوار العلوم شیخ عبد القدوس گنگوہی (ص ۵۵) محمد نام انوار الیمون ہے، بنیۃ العیادۃ (ص ۵۶) کے مصنف کا نام نہیں لکھا، اس کے مصنف علامہ سیوطی ہیں، تاریخ الامت از احمد سعید دہلوی (ص ۵۷) محمد نہیں ہے، اس کے مصنف و مبرم مولانا مسلم جیراج پوری ہیں، تاریخ فقہ الہند از مولانا فضل خیر آبادی (ص ۵۸) محمد نام النورۃ الہندیہ ہے، تحقیق مل السند از امیرونی (ص ۵۹) محمد نام تحقیق باللہ حاشیہ ہدایہ، حاشیہ خیالی و حاشیہ شرح صحائف و شرح مناقب از عبد السلام اغظی (ص ۶۰) محمد ۱۰۵) یہ عبد السلام دیوی ہیں، جمال السند و الہند از پروفیسر محمد اسحاق دوسری جگہ قاضی انور مہاراجپوری



## شاہ عابدہ مطبوعات جدیدہ

مآثر دکن مولف سید علی اصغر بلگرامی، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ،  
صفحات ۱۳، قیمت مجلد ۳۳ روپے، پتہ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور۔

دکن میں مسلمانوں نے چھ سو سال تک حکمرانی کی، اس طویل عرصہ میں وہاں اپنی  
تہذیب و ثقافت کا گہرا اثر چھوڑا ہے، قلی قلی شاہ اور اس کے جانشینوں نے اس سرزمین  
پر بہت سی نادر عمارتیں تعمیر کرائیں جو ان کے اعلیٰ تعمیری ذوق کا ثبوت ہیں جناب سید  
علی اصغر بلگرامی صاحب سلسلہ سے سلسلہ تک ناظم سرشتہ آثار قدیمہ رہے، اس عرصہ  
میں انھوں نے مذکورہ بالا کتاب مرتب کی، اس میں حیدرآباد، گولکنڈہ اور اس کے اطراف  
کے مقبروں اور عمارتوں کا ذکر ہے، ان کا ارادہ تھا کہ اسی انداز پر وہ اور عمارتوں

اور یادگاروں کے بارے میں قیمتی دستاویز تیار کریں، مگر سرکاری مصروفیات رہیں  
اور عمر نے بھی وفا نہیں کی، اس لیے یہ کام اسی پر ختم ہو گیا، اس کتاب کو دو ابواب  
میں تقسیم کیا گیا ہے، پہلے باب میں حیدرآباد اور اس کے مضافات، دوسرے میں  
گولکنڈہ اور اس کے نواح کی عمارتوں کا ذکر ہے، چارمینار، مقبرہ احمد شاہ مدد رس  
محمود گاداں، عاشور خانہ بادشاہی، ہفت گنبد، دارالشعار، کتہ چن، علی برید کا گنبد  
مکہ مسجد، جامع مسجد، شاہان گولکنڈہ کے مقبروں وغیرہ سے متعلق مفید معلومات فراہم  
کئے گئے ہیں، جس سے مولف کی تلاش و تحقیق کا اندازہ ہوتا ہے، عمارتوں کی تاریخ اور

(ص ۸۶) آخر الذکر صحیح ہے، زاد الطالبین از محدث کبیر (ص ۸۸) صحیح نام یہ ہے علی بن حسام الدین  
تقی متوفی سنہ ۸۹۰ھ، زیاج المصابیح (ص ۸۹) صحیح زیاج المصابیح ہے، شرح جانی از عبدالرحمن غازی  
(ص ۹۳) صحیح عبدالرحمن جانی ہے، طبقات تاج الدین (ص ۹۵) پورا نام طبقات الشافعیہ  
فرست کتب خانہ خدیوہ مصر مرتب میراج الہندی (ص ۹۸) یہ بڑی افسوس ناک غفلت ہے، مراجع  
ہندی کا انتقال سنہ ۱۳۰۰ھ میں ہوا ہے، اور یہ فرست زمانہ حال میں استاد محمد علی البیلای و شیخ احمد  
ایسی کی محنت و کاوش سے مرتب ہوئی ہے، اور سنہ ۱۳۱۰ھ سے سنہ ۱۳۱۵ھ کے عرصہ میں اس کی آٹھ جلدیں  
شائع ہوئی ہیں، بحکم الامام ایاقوت (ص ۱۰۴) صحیح نام بحکم الامام بارہ ہے، بحکم المومنین از عمر رضا کمال گنیم  
صحیح نام بحکم المومنین ہے، منتخب التواریخ از قطب الدین محمد بن علاء الدین احمد حنفی یزدانی اردو  
ترجمہ از بدایونی (ص ۱۰۶) یہ بھی صحیح نہیں ہے، یہ فارسی زبان میں ملا عبدالقادر بن ملوک شاہ بدایونی  
کی مشہور تاریخ ہے، اس کا اردو ترجمہ محمود احمد فاروقی نے کیا ہے، اور یہ پاکستان سے شائع  
ہوا ہے، ہدایۃ العارفین از اسماعیل پاشا البغدادی (ص ۱۰۸) اس کا صحیح نام ہدایۃ العارفین ہے  
ایسی بہت سی اور فروگزاشتیں ہیں جو پاکستان کے علی حلقہ کی بدنامی کا باعث ہیں ضرور  
ہے کہ اس کو پھر سے پوری احتیاط اور محنت کے ساتھ ترتیب دیا جائے،

## اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

اسلامی علوم و فنون پر ہندوستانی علماء نے جو خدمات انجام دی ہیں اس پر مولانا سید عبدالحی صاحب  
نہمہ انخواط نے الثقافۃ الاسلامیہ فی الہند کے نام سے عربی میں ایک بڑی ہی مفصل کتاب لکھی تھی، اس کا  
اردو ترجمہ ہے، اور اپنے موضوع پر بہت جامع ہے۔

قیمت ۲۰/-

مطبوعہ



جزا فی الحقیقت اور ان کے طرز تعمیر کی تفصیل بیان کرنے میں تعلیمی اور مطبوعہ کتابوں کے علاوہ محکمہ آثارِ قدیمہ کے دستاویز، نقشے، فوٹو، اور رودادوں سے مدد لی گئی ہے اور خود مولف نے ان کا ذاتی مشاہدہ بھی کیا ہے، عمارتوں کی تعمیر کا سنہ شاہِ وقت کی حکومت کی مناسبت سے قیاساً درج کیا گیا ہے، اس کے شروع میں تعارف ڈاکٹر حسین الدین عقیل کے قلم سے ہے، جس میں مولف کے حالات اور ان کے علمی کارناموں کا ذکر ہے اس میں قیمتی اور نادار تصویروں بھی ہیں، آخر میں اندکس بھی شامل ہے، مسئلہ ہی میں حیدر آباد سے یہ کتاب شائع ہوئی تھی، لیکن اب کیا اب تھی، حافظ محمد حیدر میموریل اکیڈمی کراچی کی طرف سے یہ بڑے اہتمام سے شائع ہوئی ہے، جس سے حیدر آباد کی غفلتِ رفتہ پھر سامنے آگئی ہے، امید ہے کہ یہ شوقِ دہیسی سے پڑھی جائے گی،

حجاب، ایک تحریکِ چار کمانیاں نمبر، مرتبہ اہل خیر آبادی تقطیع خرد و کاغذ، طباعت

کتابت بستر، صفحات ۲۲، قیمت ۵ روپیہ، ملے کا پتہ کتبہ حجاب راپپور

ماہنامہ حجاب راپپور خواتین اور طالبات میں دین کی دعوت کا کام عرصہ سونچا، دو ماہ ہوا، اس کے خاص نمبر بھی وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہتے ہیں، زیرِ نظر شمارہ میں چار کمانیاں ہیں، جو اسلامی ذہن کی تعمیر پر مدد و معاونت ثابت ہوں گی، ان کمانیوں کی زبان بہت سلیس ہے، کمانیوں کے اندر حکیمانہ مقولے، عارفانہ باتیں اور آیاتِ قرآنی گہنیوں کی طرح چڑھی گئی ہیں، ان کمانیوں میں سے سبق آموز کمانی گلروہ، اس کے کمانیوں میں آلودگی کے باوجود جس طرح سنت رسول کی حفاظت کی اور اس راہ میں اسے جس طرح وطن چھوڑنا اور مصائب سے دوچار ہونا پڑا، بہت کم لوگ ایسی مردانگی کی ہمت کر سکتے ہیں، دیگر کمانیاں بھی دلچسپ اور سبق آموز ہیں

(م ا ن)

جلد ۱۲۵ ماہِ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ مطابق ماہِ مارچ ۱۹۱۴ء عدد ۳

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۱۶۲ - ۱۶۳

مقالات

ضیاء الدین اصلاحی

۱۶۴ - ۱۶۵

سیرت نبوی کی ایک اہم کتاب

اشعار پر ایک نظر

حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات

جناب مولانا اخلاق حسین

۱۶۶ - ۱۶۷

نوائدِ سالکین کا مطالعہ

دہلوی صاحب

امام یوسف بن یحییٰ بولطی

عمیرہ صدیقی دریا بادی ندوی

۱۶۸ - ۱۶۹

ذوقِ شریف

ڈاکٹر یحییٰ محمد فاروق بخاری

شبہ عربی، امرنگھ کا کج سرنگہ کشمیر

۱۷۰ - ۱۷۱

مطبوعہ جدیدہ

”ض“

ضروری تصحیح

اس شمارہ میں ۲۲۵ سے ۲۵۲ تک ہند سے غلط ہو گئے ہیں، ناظرین ان کو ۱۷۲-۱۷۳ سے تصحیح فرمائیں،

”مفہم“

”مفہم“